Las claves para adentrarse en la CryptoJungla

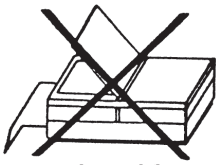
Las finanzas low cost y su repercusión en el panorama económico global

Las claves para adentrarse en la CryptoJungla

Las finanzas low cost y su repercusión en el panorama económico global

Emanuele Giusto Kantfish

Ra-Ma®



La ley prohíbe
fotocopiar este libro

Las claves para adentrarse en la CryptoJungla
Materia: KFFH
© Emanuele Giusto Kantfish
© De la edición: Ra-Ma 2023

MARCAS COMERCIALES. Las designaciones utilizadas por las empresas para distinguir sus productos (hardware, software, sistemas operativos, etc.) suelen ser marcas registradas. RA-MA ha intentado a lo largo de este libro distinguir las marcas comerciales de los términos descriptivos, siguiendo el estilo que utiliza el fabricante, sin intención de infringir la marca y solo en beneficio del propietario de la misma. Los datos de los ejemplos y pantallas son ficticios a no ser que se especifique lo contrario.

RA-MA es marca comercial registrada.

Se ha puesto el máximo empeño en ofrecer al lector una información completa y precisa. Sin embargo, RA-MA Editorial no asume ninguna responsabilidad derivada de su uso ni tampoco de cualquier violación de patentes ni otros derechos de terceras partes que pudieran ocurrir. Esta publicación tiene por objeto proporcionar unos conocimientos precisos y acreditados sobre el tema tratado. Su venta no supone para el editor ninguna forma de asistencia legal, administrativa o de ningún otro tipo. En caso de precisarse asesoría legal u otra forma de ayuda experta, deben buscarse los servicios de un profesional competente.

Reservados todos los derechos de publicación en cualquier idioma.

Según lo dispuesto en el Código Penal vigente, ninguna parte de este libro puede ser reproducida, grabada en sistema de almacenamiento o transmitida en forma alguna ni por cualquier procedimiento, ya sea electrónico, mecánico, reprográfico, magnético o cualquier otro sin autorización previa y por escrito de RA-MA; su contenido está protegido por la ley vigente, que establece penas de prisión y/o multas a quienes, intencionadamente, reprodujeren o plagiaren, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica.

Editado por:
RA-MA Editorial
Calle Jarama, 3A, Polígono Industrial Igarsa
28860 PARACUELLOS DE JARAMA, Madrid
Teléfono: 91 658 42 80
Fax: 91 662 81 39
Correo electrónico: *editorial@ra-ma.com*
Internet: *www.ra-ma.es* y *www.ra-ma.com*
ISBN impreso: 978-84-19444-71-4
ISBN ePub: 978-84-19444-72-1
Depósito legal: M-4177-2023
Maquetación: Antonio García Tomé
Imagen de portada: © Emanuele Giusto Kantfish
Filmación e impresión: Safekat
Impreso en España en febrero de 2023

a Arantza.
Sin ella este libro no existiría.

ÍNDICE

ACERCA DEL AUTOR **9**

PREMISA. PARA NO PERDERSE DURANTE EL VIAJE Y NAVEGAR SEGUROS EN LA CRYPTOJUNGLA **13**

LA TEORÍA

CAPÍTULO 1. CONCEPTOS CLAVE PARA ENTENDER EL FENÓMENO CRYPTO. EL PANORAMA **19**

1.1 EL LOW COST LLEGA A LA FINANZA 19
1.2 EL PANORAMA 28
1.3 LA DESCENTRALIZACIÓN, REDISTRIBUCIÓN Y LA MULTIPLICACIÓN DEL VALOR 53
1.4 EL PLAN "B" 73

CAPÍTULO 2. BITCOIN ES UN ANTICUERPO, NO UN VIRUS. ES EL REY DE LA FORESTA. PERO LA REVOLUCIÓN ESTALLÓ CON ETHEREUM - EL NUEVO HORIZONTE, LA DEFI, LA FINANZA DECENTRALIZADA **95**

2.1 EL NACIMIENTO DE BITCOIN. NUEVE PÁGINAS PARA CAMBIAR EL MUNDO 95
2.2 EL TOKEN, ETHEREUM Y EL NACIMIENTO DE LA REVOLUCIÓN 107
2.3 NFT, TOKEN NO FUNGIBLE 115
2.4 WEB3 Y METAVERSO, LA NUEVA ESTRATEGIA COLECTIVA 126
2.5 EL NUEVO MODELO DAO 132
2.6 DEFI, LA FINANZA DESCENTRALIZADA 142

CAPÍTULO 3. LOS CONTRARGUMENTOS RECURRENTES. CÓMO NO PERDERSE EN LOS ARGUMENTOS "BANALIZANTES" 153
3.1 CRÍTICAS GENÉRICAS 153
3.2 ¿BITCOIN ENERGÉTICAMENTE INSOSTENIBLE? 155
3.3 ¿BITCOIN IRÁ A CERO? ¿EL MUNDO CRYPTO NO TIENE VALOR?..... 162
3.4 YO PUEDO, TÚ NO. LA GUERRA DE LOS BANCOS..... 166
3.5 CRYPTO Y LOS BANCOS..... 175

LA PRÁCTICA

CAPÍTULO 4. PRIMEROS PASOS EN EL MUNDO CRYPTO Y DE LAS DEFI 183
4.1 INMERSIÓN, TRADE I..... 183
4.2 FAR WEST BITCOIN 189
4.3 WALLET 201
4.4 LAS PLATAFORMAS DONDE COMPRAR: CEX Y DEX, UNA DIFERENCIA CONCEPTUAL MUY PRÁCTICA..... 208
4.5 FÓRMULAS DE INVERSIÓN: STAKING Y FARMING 220
4.6 ALTCOIN, APOSTAR POR EL CABALLO GANADOR 226
4.7 EL TRADING. SPOT, TRADE, FUTUROS 240
4.8 TRADE II, ENTRE GURÚS Y BALLENAS 246
4.9 HALVING, UN CONCEPTO CLAVE..... 270

CAPÍTULO 5. LA DEMOCRATIZACIÓN DEL MERCADO FINANCIERO 279
5.1 MILLONARIO EN UN AÑO 279
5.2 NFT, LA FRONTERA DEL ARTE..... 286
5.3 LOS PUNTOS GRISES DEL MUNDO CRYPTO: TERRA, CELSIUS Y OTROS GRANDES COLAPSOS 293
5.4 UN MUNDO DE PIRATAS: ESTAFAS, TRAMPAS, PHISHING… 300
5.5 FISCALIDAD..... 302

CAPÍTULO 6. ¿FINAL FELIZ? 313
6.1 REGULACIÓN Y FUTURO..... 313

ACERCA DEL AUTOR

KANTFISH, EMANUELE GIUSTO, (Catania, 1976) es un periodista y autor multidisciplinar italiano, con inclinación natural e intenciones típicas de un *change agent*, que descodifica la realidad y la propone a través de imágenes, films documentales, videos, técnicas digitales y conceptos de la cultura humanista.

Inscrito en el Colegio de Periodistas Italiano desde el año 2001 Kantfish es reportero internacional de política, economía, tendencias y sociedad, entre

otros temas. Sus reports, textos, fotografías y vídeos, han sido publicados en los principales medios de Italia, España, Estados Unidos, Reino Unido y Portugal. Medios como L'Espresso, Venerdì di Repubblica, Il Messaggero en Italia. En España ha publicado en El País Semanal, ha colaborado de manera continuada con XL Semanal y con la revista Rolling Stones con un espacio fijo "Manual de Supervivencia". Ha publicado en Foreign Policy en los Estados Unidos, Guardian en Reino Unido y Exame en Portugal, entre otros.

Kantfish es autor publicado por la renombrada editorial Feltrinelli, con el libro "La vuelta a Europa con 30€" sobre los cambios de sistemas económicos y sociales del fenómeno de las compañías aéreas *low cost*.

Invitado en TV y Radios internacionales en Italia, España y Suiza. En emisiones como La Economía Canal 24h TVE, RNE Radiocinco Todonoticias Radio Nacional de España, Rai 1 Unomattina, Rai 3 Cominciamo Bene, La 7 Effetodomino, SkyTg24, Radio 24 Il Sole24Ore Salvadanaio, Cuore e Denari, Destini Incrociati, Radio3 Rai Farenheit, Radio 2 Nudo e Crudo, Rsi Radio Nacional Suiza.

Sus fotografías han sido distribuidas por las agencias Contacto, Associated Press, Notimex. La editorial Lunwerg del Grupo Planeta ha publicado sus imágenes en el libro *Angola*. Ha dirigido y realizado el video oficial del Día Mundial del Agua, *World Water Day*, de la FAO, *Food and Agriculture Organization* de Naciones Unidas, sección UN-water. Ha colaborado con las agencias Peninsula Press y The Report.

Como director ha dirigido y producido un largometraje documental "El Dulce Sabor del Éxito" (2021) con el tenor Plácido Domingo, la actriz Rossy De Palma, el filósofo Fernando Savater, el fotógrafo Alberto García-Alix, la artista Pilar Albarracín, el filósofo Javier Sádaba, el psicólogo Martin Seligman, el monje budista Matthieu Ricard o el actor Leo Bassi entre otros, sobre el tema del éxito, como concepto de mil matices. El film ha recibido el premio "Award of Merit" por "sus características artísticas y de impacto social" y ha sido seleccionado en diferentes festivales en Estados Unidos, Grecia, Italia, Uk y España.

Ha dirigido y producido igualmente dos cortometrajes, el documental "Nadie Como Atenas" (2013), realizado con el periodista de la Revista L'Espresso Gianni Perrelli, elegido por Luca Zingaretti (Commisario Montalbano) como finalista del festival Hvm de Roma Cortona y seleccionado en siete festivales de tres continentes. Ha producido y codirigido el cortometraje de no-ficción basado en hechos reales "ALMAmATER" (2014), seleccionado en diez festivales internacionales y galardonado con un premio del público.

Kantfish es activo en el mundo del arte y en su concepto transforma la realidad y la convierte en una experiencia "más que real".

En su continuo descubrimiento del espíritu humano y de los fenómenos sociales se concentran las obras artísticas, periodísticas y los estudios de Kantfish.

El arte según Kantfish "Tiene la capacidad de cambiar la vida cotidiana de cada uno. Representa una visión. Una inspiración. Una canalización. Un modo para unir y sentir. Un detalle que se convierte en *trigger* de una nueva inspiración. Para iniciar un nuevo viaje".

El periodismo ofrece los instrumentos para encontrar un sentido, un hilo conductor, en las innumerables variables que componen la realidad y los resume en historias fructuosas para un amplio espectro de la sociedad. El mundo de la comunicación ligada al mercado ofrece instrumentos de una utilidad inmediata e incisiva. La unión de estos lenguajes, técnicas, experiencias y estudios es utilizada por Kantfish para transmitir informaciones o inspiraciones que propicien un cambio.

Sus colecciones de arte plástico collection.artkantfish.com están distribuidas por la joint venture Leg Up en España, Tricera en Japón, saatchiart.com en Estados Unidos. Sus obras nft (non fungible token) son distribuidas por las plataformas foundation.app/kantfish y opensea.io/kantfish. Sus obras han sido seleccionadas en prestigiosas exposiciones o premios como el Premio Internacional de Arte Plástico Obra Abierta en España, la National Gallery de Bangalore en India o El Círculo de Bellas Artes en Madrid, entre otros.

La obra nft *Rocket Ship* ha sido seleccionada y expuesta en la galería Guinovart expo "Regenera", en el Avalanche Summit de Barcelona 2022. Su obra en nft *Metrópolis* ha sido seleccionada y exhibida en la exposición virtual NFTsART, curada por Marisol Saranova, 2021.

Licenciado en Derecho por la Universidad degli Studi di Perugia, Italia. Máster en "Fotografía y técnica de imagen", en Efti Madrid.

kantfish.com
artkantfish.com
kantfishproduction.com
Instagram: @kantfish_

Colección:
collection.artkantfish.com
Foundation.app/kantfish
Opensea.io/kantfish

Entrevistado y citado por:

PREMISA

Para no perderse durante el viaje y navegar seguros en la CryptoJungla

Este libro es el fruto de una inmersión. Es el reportaje en su esencia más pura. Voy, veo, escribo. Según la regla básica del periodismo. Es el viaje en primera persona de un *corresponsal,* de un reportero, que ha tomado la peliaguda decisión de sumergirse en el complejo sotobosque de la CryptoJungla para entender un fenómeno importante y evidentemente complejo.

El resultado de este viaje ha llevado a entender que el fenómeno crypto es la manifestación de lo que está ocurriendo en la realidad global. Se perfila como un fenómeno indubitable, revolucionario, apasionante. Es una transición a un nuevo mundo que, con la velocidad típica de nuestra época, nos introduce un nuevo concepto de convivencia colectiva.

Cambia nuestra manera de organizarnos y tenemos una nueva tecnología que impacta directamente –como si fuera el satélite Dart contra el asteroide Dimorphos– en el sector central del sistema mundial, las finanzas. Pero no solo. También la innovación central del mundo crypto se utiliza en muchos otros sectores marcando un avance de portada histórica.

Desde estas primera líneas no hay que confundir el valor de bitcoin con los avances tecnológicos. El mundo crypto no es solo especulación.

Por esta razón este libro nace para informar e inspirar a interpretar el nuevo mapa social, utilizando análisis útiles, noticias imprescindibles para descodificar el fenómeno crypto, con bitcoin y con sus corolarios. Es un viaje al centro de una jungla todavía virgen donde ha nacido la revolución que está cambiando nuestra sociedad.

Se trata de una investigación fruto de la experiencia directa, vivida en primera persona, una inmersión profunda, llena de inspiraciones y también arriesgada, gracias a la cual he podido ver de cerca lo que ocurre en la CryptoJungla y

descubrir las dinámicas que hacen que este fenómeno sea importante y crítico en el momento histórico que vivimos.

Puedo asegurar que la información *mainstream* no ayuda a la comprensión del fenómeno crypto. Y esto ha creado una ulterior barrera para un correcto entendimiento de este fenómeno.

El mundo crypto tuvo su consagración en 2021. A pesar de la explosión y el crecimiento continuos, las lógicas de este fenómeno son incomprensibles para la opinión pública. Y las caídas, como en 2022, confunden mucho a los que nada saben de este fenómeno. Como es razonable que sea, dada la complejidad teórica y práctica del mundo crypto y el nivel aún precario de la información generalista sobre el tema. Por esta razón la experiencia profunda, cotidiana y directa, sin intermediarios, me ha permitido poder entender y condensar este importante conocimiento en estas páginas.

A pesar de sus aparentes altibajos, la tendencia general de la CryptoJungla es de crecimiento en más de diez años, a nivel de mercado e infraestructural, hasta el punto que en todos los sectores está permeando la innovación generada por el fenómeno crypto y también los bancos tradicionales están apostando por el caballo ganador.

¿Cuál es el motivo de tanto éxito?

Este libro será un "llave en mano" para interpretar esta revolución. Es una ocasión sólida para no dejarse conquistar por la confusión, para no quedarse en la superficie y creer que la CryptoJungla esconde solo el horizonte especulativo.

Me adentré en la revolución copernicana de la descentralización, de las Dao, de los dex. Viví el récord del precio de bitcoin y del mercado crypto. Asistí al primer país que adoptó bitcoin como moneda de curso legal, El Salvador. Descubrí los videojuegos que mantienen a familias de la otra parte del mundo, miramos con sorpresa la centralidad de los nft y el metaverso. Comprendí cómo entender de manera correcta y definitiva los token no fungibles. Y la importante, enorme, diferencia entre el metaverso de Decentraland y lo que propone por ejemplo Facebook. Llegué a ver la potencia del Web3.

El nuevo mundo genera una revolución que es humanista, brota de la necesidad humana de cambios estructurales, de nuevas relaciones y modelos de negocio, de la necesaria redistribución, multiplicación del valor. Un cambio dictado por la necesidad de una nueva manera de convivir.

A través de esta visión cercana del mundo Bitcoin, Ethereum, blockchain, altcoin, nft, etc., es posible comprender los conceptos clave y decidir si entrar a formar parte de este cambio o simplemente quedarse mirando desde fuera.

Una cosa es segura, antes de tener una opinión hay que informarse de manera sólida. Parece banal, pero es lo que más he encontrado desde la entrada en la CryptoJungla. Muchos opinan sin entender lo que está ocurriendo.

En este libro he recogido todos los instrumentos y actitudes que he aprendido a utilizar para vivir y defenderme en el sotobosque. Las experiencias personales van acompañadas de los testimonios de quienes ya abrazaron este nuevo horizonte tecnológico y cambiaron su vida, o de quienes no quieren para nada adentrarse en el mundo bitcoin y tratan de crear confusión o intentan confeccionar obstáculos retorcidos y miméticos para evitarlo.

Es imprescindible entender el contexto, para entender en qué consiste realmente la revolución y ver de cerca cómo adentrarse en las redes blockchain e interactuar con el mercado de las cryptomonedas y del metaverso.

Durante este viaje se ofrecen también una serie de consideraciones sobre las dinámicas sociales, antropológicas y de política monetaria.

En las notas el lector encontrará preciosas referencias a documentales, libros, fuentes de vario género que pueden ser una óptima continuación para seguir entendiendo cada vez un poco más el mundo donde vivimos. Ver estos documentales, leer estos libros es una óptima manera de seguir el viaje

Después de haber acometido esta aventura resultará claro que el mundo está buscando su progreso y bitcoin está remarcando su naturaleza.

Bitcoin ha nacido como un anticuerpo, no como un virus.

La CryptoJungla es una base para tener una alternativa que nos proyecta a otra manera de concebir la relación con el dinero y nuestra manera de organizarnos. El modelo es eficiente y en línea con la tendencia de nuestra evolución tecnológica, con todas las consecuencias sociológicas que comporta. El sistema Bitcoin[1] ofrece una herramienta también para ser independientes a nivel individual y colectivo.

Se puede entender el fenómeno sin adentrarse. O se puede entrar de lleno. En este caso hay que defenderse de los riesgos, tanto comprando cryptomonedas –como trader y como *hodler*[2]–, como también entrando en el mundo tokenizado de los nft o empezando a obtener beneficios de la DeFi, la finanza descentralizada,

---

1 La diferencia entre mayúscula y minúscula en el mundo de las cryptomonedas se refiere a la blockchain o a la moneda. En términos concretos, "Bitcoin" es la cadena de bloques, mientras que "bitcoin" es la moneda.

2 *Hodl* es una palabra muy utilizada en el mundo de las cryptomonedas para describir el acto de comprar y custodiar las cryptomonedas para no gastarlas (academy.bit2me.com). El vocablo tradicional es hold y en la CryptoJungla los dos se utilizan de manera indistinta.

el *staking* o el *yield farming*. En este libro se indican estos riesgos y las soluciones que los expertos aconsejan para evitarlos.

Se analiza con atención la "guerra y paz" en acto con los bancos, su relación ambivalente con el cryptomercado y las nuevas oportunidades de inversión.

Se subraya un panorama que quiere despejar el horizonte y mostrar las posibilidades que vislumbran un nuevo mundo financiero al alcance de quien tiene un ordenador o un móvil y una conexión a internet.

La información proporcionada en detalle es real, fruto de experiencias directas y representa una sorprendente exploración en la cotidianidad de un nuevo mundo oculto y en expansión, pero en ningún caso las situaciones y las historias mostradas han de ser interpretadas como consejos financieros. Mi objetivo es informar sobre lo que realmente está pasando. En este libro se encuentran claves para descodificar el fenómeno y mucha información útil.

Dada la confusión que genera el mundo Bitcoin, la forma más adecuada de entenderlo es vivirlo, porque no es lo mismo hacerse una idea basándose solamente en noticias fragmentadas y a menudo falsas o engañosas, que experimentarlo en primera persona.

La intención es que gracias a esta información el lector pueda decidir libremente continuar estudiando y adentrarse solo en la CryptoJungla.

Una cosa es cierta después de haber vivido intensamente esta experiencia, siento que de alguna manera mi vida ha cambiado y comprendo que también la vida colectiva está cambiando.

El lector atento una vez entendido el engranaje, los porqués y el *how to do it*, antes de tener una opinión clara, antes de comprar cryptomonedas e invertir tiene que tener en cuenta que es imprescindible estudiar, entrenarse y solo después de haber adquirido una cierta seguridad dar el paso adelante y lanzarse a la arena o al debate. Se debe siempre recordar que además de las desafortunadas opiniones basadas en el "he escuchado por ahí", en informaciones precarias e incompletas, brilla continuamente en los medios el caleidoscopio de las historias superficiales de éxitos fantásticos, fracasos estrepitosos, sin entender no obstante el verdadero valor. Esta manera poco propia de encuadrar el mundo crypto esconde los frecuentes nefastos infortunios de la mayor parte de los neófitas que han regalado al mercado sus fondos. Aún más desafortunada es la obstinación de los negacionistas que por miedo a abrir sus mentes están perdiendo un tren que está cambiando la historia.

LA TEORÍA

La filosofía descentralizada, la necesidad del cambio social,
la invención de la “rueda”, la importante visión humanista y antropológica

1

CONCEPTOS CLAVE PARA ENTENDER EL FENÓMENO CRYPTO.

EL PANORAMA

1.1 EL LOW COST LLEGA A LA FINANZA

Viaje de solo ida

Me hacen sonreír todos
los que siguen creyendo,
a pesar de los esfuerzos y la evidencia
que *low cost* signifique "pagar poco".

El paralelo entre el fenómeno *low cost,* de las compañías aéreas de bajo coste, y el de las crypto me pareció evidente de inmediato. En algunos aspectos es un *déjà vu*. Entender esta afinidad nos acerca a una mejor comprensión del nuevo fenómeno blockchain y sus múltiples corolarios, entre los que destacan las cryptomonedas, *in primis* bitcoin.

Hace años me embarqué en una gran aventura ligada al fenómeno *low cost* con el objetivo de arrojar claridad en favor de los lectores de Italia y España

confundidos por una distonía informativa que aumentaba la niebla y la confusión sobre el tema.

Estaba decidido a ofrecer un punto de referencia cierto que ayudara a entender que las aerolíneas de bajo coste no eran peligrosas, que viajar con ellas era sumamente fácil y que representaban –y esta era la parte importante, con implicaciones sociales relevantes– una estrategia empresarial más eficiente con respecto a la monopolista, conocida hasta entonces.

El motivo que me impulsó a analizar este fenómeno era sobre todo social. Tener la oportunidad de viajar libremente y conocer nuevas perspectivas es un excelente primer paso al frente para la comunidad. Mejora la propia vida y si los individuos progresan en su bienestar personal y profesional esta dinámica virtuosa se refleja también en la colectividad.

Aparte de este impulso fundamental, me fascinaba un fenómeno revolucionario como el *low cost*, capaz de cambiarnos la vida y alterar el mercado de la aviación civil gracias a una visión estratégica diferente e innovadora.

En la década comprendida entre el cambio de siglo y 2010 se perfilaba un enorme progreso. Hasta ese momento viajar en avión había sido un auténtico lujo, ir de Roma a Madrid costaba el equivalente, en poder adquisitivo, a 300-400 euros.

En los '90, coincidiendo con el inicio del fenómeno del *low cost* en Europa (en Estados Unidos la lógica del *low cost* nació en los '60) comencé a percibir una gran confusión en la información. Cuando iba al extranjero a menudo tomaba el autobús, veinte horas de viaje romántico por carretera. Cuando empezaron a aparecer las *low cost*, me parecía imposible que pudieras viajar en avión por el precio de un bus.

Me preguntaba, ¿son aviones peligrosos? ¿Dónde está el truco para viajar con algunas decenas de euros mientras las aerolíneas nacionales siguen luciendo tarifas de doble cero para vuelos de dos o tres horas? ¿Son solo mentiras? Investigando en un primer momento para Il Messaggero, en Italia, en Umbría, y luego durante años para L'Espresso, XL Semanal en España (que puso generosamente mi cara en la portada), Il Venerdí di Repubblica, Rolling Stone, entre otros medios de comunicación, entendí el alcance de la revolución del bajo coste que subyace a una forma más eficiente de concebir el negocio, de escanear toda la hilera productiva para encontrar la manera de ser más eficientes, con menos costes y más pasajeros.

Así entre los numerosos reportajes nació el libro "La Vuelta a Europa con 30€" editado por la editorial Feltrinelli, que despertó el interés de los medios nacionales e internacionales por la magnitud del impacto del fenómeno *low*

cost en la economía y en la sociedad. Las compañías de bajo coste cambiaron las reglas del mercado, los monopolistas tuvieron que ceder a la nueva lógica, revolucionando profundamente su propio negocio.

Los ciudadanos europeos nunca habían estado tan unidos como con la llegada de las aerolíneas de bajo coste.

Parece extraño para las nuevas generaciones, pero antes de las *low cost,* antes de la llegada del nuevo siglo, viajar en avión era algo excepcional, mientras que ahora ir a visitar a tu familia a otro país, visitar amigos, viajar por negocios, por turismo, se ha convertido en un gesto cotidiano al alcance de todos. Desde los estudiantes hasta la reina Isabel de Inglaterra, todos terminaron volando en *low cost*. Algunos con entusiasmo, otros a regañadientes.

Roberto Colaninno, entonces presidente de Alitalia, me respondió en un cara a cara televisivo en el canal "La 7" bajo la dirección de orquesta de la periodista Myrta Merlino, que él no había viajado y tampoco viajaría "ni muerto" en *low cost*, demostrando un enorme apetito de eficiencia e innovación. Cuando presioné para preguntar por qué Ryanair estaba adelantando a Alitalia en vuelos domésticos, la Merlino arrojó agua al fuego y allí se cerró el asunto. Cómo acabó la historia de Alitalia es bien conocido, pero la agonía tardó diez años más, desde aquel día en que un joven vaticinaba la llegada de una nueva era para la aviación italiana.

Un día me encontré en el puente aéreo de la T4 de Madrid Barajas con Álex Cruz, que iniciaba su andadura al frente de la *low cost* Clickair. Tomando un espresso totalmente italiano me contó que para entender bien el fenómeno él tomó la decisión de viajar por todo el mundo con aerolíneas que casaban con esa filosofía. Álex Cruz llevó el modelo *low cost* de manera rigurosa. Pasó a Vueling y años después se convertiría en director ejecutivo de British Airways.

Mientras Colaninno se negaba a aceptar y comprender la lógica *low cost*, Ryanair superó entonces a Alitalia también en los vuelos internos del Bel Paese. Alitalia, en la década del 2000-2010 perdía un millón de euros al día y así continuó hasta su obvio epílogo llegado en el 2021. Su caída, causada por la poca eficiencia, fue pagada con el dinero de los contribuyentes italianos.

Es un bien de Estado y va protegido, es la lógica.

Es la guarida de privilegios y burocracias, es la realidad.

Las aberraciones que siguieron fueron tremendas, además de dolorosas económicamente. Debido a los apuros de la aerolínea de bandera, los ciudadanos italianos no debían –según la lógica oscura de "quien manda"– entender nada sobre las *low cost*.

El descrédito tenía que proteger el Feudo en ruinas, a expensas de la información de los italianos.

Os pondré un ejemplo.

Después de la publicación del libro la primera televisión que me llamó para una entrevista fue la Rai, la televisión nacional. Para llegar desde Madrid a Roma aceptaron con mucho gusto mi oferta de organizar yo mismo la compra del billete de avión, ya que suponía un coste menor que un trayecto en taxi, a pesar de que ellos tenían firmado un acuerdo con Alitalia para la compra de billetes aéreos. Con Alitalia el vuelo habría costado como un Madrid - Nueva York. Yo propuse de modo absolutamente contracorriente pagar solo 45 euros viajando con una *low cost*. Ida y vuelta.

Un chofer con enormes gafas de marca me recogió en Fiumicino para llevarme a los estudios de Roma. En el camino me habló de un actor famoso que había estado en ese auto justo antes y "se estaba besando con otro hombre". El conductor, que hablaba en dialecto romano, lanzó algunas obscenidades homófobas fuera de lugar buscando complicidad, a la que obviamente no correspondí, invitándolo a recomponerse. Disgustado, llegué a los estudios.

La primera sorpresa fue el edificio que me recordaba a un viejo instituto en ruinas. Una joven me recibió. Pregunté dónde dejar el equipaje y se sorprendió, subrayando que podía dejarlo en una habitación destartalada "bajo mi propio riesgo". Podrían robarlo.

Empezamos bien, pensé.

Después fuimos al *backstage* donde la escena era tremenda. Un tipo con la cabeza reclinada hacia atrás dormía profundamente. Otros bromeaban en dialecto romano. Dos invitados estaban encorbatados y "microfonados", listos para entrar en escena.

Llevábamos dos semanas preparando mi entrevista. O mejor dicho, la había preparado yo mismo, había escrito las preguntas y también las respuestas.

Ensayamos la entrevista por teléfono varias veces y todo estaba calculado al milímetro. Por mi parte el objetivo claro y decidido era informar. Cuando llegó mi turno las luces se atenuaron, se encendieron unas pantallas gigantes y dos focos apuntaron a los dos únicos taburetes del estudio. Uno para mí, otro para la presentadora. El presentador que yo siempre había visto en la pequeña pantalla de casa, nos había dejado el campo a los dos.

La periodista empezó con las preguntas. En las pantallas gigantes aparecieron titulares de La Repubblica y el Corriere della Sera que recitaban más o menos así: "Una *low cost* cae en Madrid". Lancé la primicia en directo nacional, ya que Spanair, que acababa de sufrir el trágico accidente fatal en la pista del aeropuerto

Adolfo Suárez de Madrid Barajas, no era una *low cost*. No tenía nada que ver con el bajo coste. La periodista se sorprendió.

Seguimos charlando pacíficamente en la línea de la entrevista pactada, cuando hacia el final de manera sorprendente el famoso presentador emergió de la oscuridad.

"Estáis confeccionando una fantástica promoción de las *low cost*", dijo mientras con las manos creaba un enorme círculo imaginario. Me quedé atónito. No entendía de dónde venía aquel golpe y por qué. Además, todo había ido exactamente como en los ensayos realizados durante las dos semanas anteriores. Respondí desconcertado: "Soy periodista y no estoy haciendo ninguna promoción, trato de informar y las *low cost* no me han regalado ni siquiera un avión de plástico" y continué "también he escrito un capítulo entero sobre los puntos negros de las empresas de bajo coste, no sé por tanto de lo que está hablando".

El presentador balbuceó algo y en unos pocos segundos estábamos fuera del aire, se encendieron las luces y ahí entendí lo que había pasado. Pedí explicaciones y el presentador me dijo textualmente "Mañana Alitalia *mi fa un culo così*[3], habéis dicho Ryanair y Easyjet demasiadas veces". Acompañó la frase con un gesto inequívoco de las manos. En aquel momento se me heló la sangre. Era evidente que su preocupación no era la de informar, sino que el objetivo era desinformar para no recibir presuntas presiones de la aerolínea nacional. Y luego pensé, habéis tenido dos semanas, ¿os habéis dado cuenta solo ahora que íbamos a hablar de *low cost* en directo nacional?

Esta historia puede parecer ingenua, pero a distancia de muchos años sigo creyendo que la manera feudal de organizarnos tiene los días contados. Se necesitará tiempo, pero no empatizo con esta manera de hacer y conmigo una generación entera de personas está muy lejos de entender la colectividad de esta forma. *"Ai posteri l'ardua sentenza"*, "Fállenlo los que vendrán"[4]. La posteridad juzgará.

Un excelente paradigma, al igual que el anterior con Colaninno, es necesario informar, pero no demasiado.

A lo largo de los años he recibido muchos correos electrónicos de lectores que me agradecían por haber aclarado algo que podía ser útil para todos. En las redacciones donde he colaborado muchos colegas me pedían que tuviera la amabilidad de comprarles billetes de las *low cost* cuando eran una novedad y durante años me pidieron consejos útiles para viajar con estas compañías. Muchos

---

3 Me va a joder.

4 *Il Cinque Maggio*, Alessandro Manzoni.

amigos han viajado por toda Europa con mi ayuda. Desde Calabria, en Italia, un lector me dijo que había empezado un blog sobre *low cost* después de haber leído mi libro y que se había convertido en su trabajo. Una chica de Suiza me escribió que se había reído mucho con mi libro. Esto también me hizo muy feliz.

Lo mismo está ocurriendo con el presente libro. Muchos lectores me escriben y se repite una frase que me llama mucho la atención y que es la manifestación de algo que se capta en "CryptoJungla". "Gracias, ya no me siento solo".

El "no me siento más solo" es el centro de la cuestión.

Es frecuente que una revolución de la eficiencia no esté bien recibida por los Estados y especialmente por las compañías de bandera –monopolistas del sector hasta la llegada de las compañías de bajo coste, con el apoyo del Gobierno central y felices portadoras del orgullo nacional– porque admitir su propia ineficiencia no está contemplado en el contrato colectivo.

El *low cost* puso a la vista de todos las deficiencias del sistema antiguo y revolucionó el sector con innovaciones epocales, como el uso de internet para vender los billetes y la consecuente invención del billete electrónico a finales de los '90 –en concreto fue idea de Stelios Haji-Ioannou en el '98–, posteriormente copiado por todas las compañías aéreas del mundo.

Cuando Stelios fundó Easyjet la única forma de comprar billetes era a través de un número de teléfono gigante que destacaba en los fuselajes de los aviones. Los clientes llamaban y reservaban sus vuelos. Stelios presentía que la llegada de internet era algo grande y, fiel a la intención de innovar, característica propia de las empresas de bajo coste, decidió hacer una prueba. La página web de Easyjet era estática con un enorme letrero de colores, unas luces horribles que lo rodeaban e indicaban un nuevo número de teléfono que se había dedicado exclusivamente para los clientes de internet. Cuando lo vi por primera vez me estremecí por la estética, pero aparentemente funcionó.

El experimento fue así. Colocaron los dos únicos teléfonos que existían en su oficina, en el aeropuerto de Luton, uno al lado del otro. Uno estaba asociado al gran número escrito en el fuselaje de los Airbus de Easyjet. El otro estaba asociado al número que aparecía en la página web de la empresa. Este último se incendió, no paraba de sonar. Internet atraía a muchos más pasajeros, el experimento había funcionado. De ahí nació la idea, realizada gracias a las innovaciones tecnológicas de la época, de crear un billete electrónico comprado íntegramente online. Como sabemos, fue una revolución.

Después de algunos años, todas las empresas del mundo copiaron a Easyjet.

Si se presta la suficiente atención el concepto *low cost* no significa "pagar poco"[5] sino que es una estrategia de eficiencia, significa nueva tecnología, nuevo uso de la web, nuevas estrategias de marketing, nuevas ideas, nueva organización y en el caso de las aerolíneas también nuevas flotas con aviones modernos.

Nunca he estado completamente convencido de que el capitalismo sin correcciones, a 360 grados, cínico y despiadado, sea una buena opción para la colectividad y el progreso de la especie humana. Las *low cost* representan el *non plus ultra* del capitalismo. Y en este sentido estoy seguro de que deberíamos mejorar el modelo actual de sociedad. Pero dentro del capitalismo así como lo vemos, el modelo *low cost* significa, nos guste o no, una estrategia mejor.

Sabemos que las *low cost* han generado también aspectos negativos como la reducción de los derechos de los trabajadores, la masificación de turistas en los aeropuertos operados por las compañías *low cost*, la caída en picado de la atención al cliente, por nombrar solo algunos ejemplos de los puntos negros, el lado oscuro del éxito de estas empresas. Por el lado positivo, han permitido que millones de personas abran sus horizontes personales o profesionales.

A pesar de que las poderosas fuerzas nacionales se empeñaron en darles una mala reputación, al final ganó la realidad a los ojos de los consumidores. Funcionan mejor y cuestan menos para los pasajeros.

¿Qué tienen que ver los aviones de bajo coste con Bitcoin?

En los últimos años el fenómeno *low cost* ha llegado a las finanzas después de haber embestido casi todos los sectores.

Asistimos en la actualidad a la entrada definitiva.

El *low cost*, o la lógica de la eficiencia –como hemos recordado brevemente en este contexto–, de la tecnología, de la innovación ya ha lanzado el ataque a la unívoca forma de gestionar las finanzas proponiendo una revolución copernicana que nos está haciendo transbordar del centralismo a un sistema descentralizado. Desde el monopolio nos adentramos en un nuevo escenario donde se democratiza el intercambio de valor.

Nuestra vida filtrada exclusivamente por los bancos parece haber llegado al fin de su ciclo y se abre la era en la que nosotros mismos podemos ser el banco y, por tanto, protagonistas de nuestras finanzas. Cada uno tendrá la posibilidad de administrar sus activos sin intermediarios y podrá usar sus finanzas libremente.

---

5 Esto es *low fare* no *low cost*.

Las empresas, los nuevos proyectos, la ciudadanía se beneficiarán de este sistema, dado que se abre un escenario donde no priman exclusivamente las lógicas bancarias de la rentabilidad. Con este nuevo método puede prosperar cualquier tipo de proyecto capaz de solucionar problemas reales o de remover las almas colectivas.

Este nuevo sistema se basa en una invención digital, la blockchain, que permite intercambiar valor entre personas de manera rápida, de bajo coste, sin intermediarios, de forma totalmente transparente y sin posible censura.

Es una nueva infraestructura tecnológica que permite agilizar la ejecución de contratos de todo tipo. Una verdadera revolución que ayudará a todos los sectores a mejorar la ejecución de sus objetivos.

Hasta ahora el modelo financiero global ha estado dictado por un megafiltro centralizado que decide todo. Los Gobiernos y los bancos deciden quién puede tener dinero y quién no. Deciden el valor mismo del dinero. Quién es digno de un préstamo y quién no. Ellos deciden si puedes gastar tu dinero y cómo. O si tu cuenta se tiene que bloquear por alguna razón. Un sistema, el actual, donde los comunes mortales tienen una reglas férreas, mientras los más pudientes viajan a un nivel superior, globalizado, de los bancos privados, eludiendo límites legales y burocracias. Los bancos cambian los contratos unilateralmente sin tener en cuenta los dictámenes del código civil. Los bancos deciden, libremente, si aplican nuevas comisiones y muchas veces lo hacen como un subterfugio, una sorpresa desagradable y silenciosa en cada una de nuestras cuentas bancarias. En una encuesta de la Ocu, una organización de consumidores en España, entre el 30 y el 50% de los clientes de los bancos aseguran que incurrieron en estas comisiones ocultas[6]. Los bancos y el Gobierno pueden bloquear tu cuenta, montar un *corralito*[7] de un día para otro. Todos tus ahorros de repente se convierten en ceniza.

También intermediarios como PayPal pueden bloquear tu cuenta solo porque esté inactiva durante un tiempo. Con tus fondos dentro.

Robin Hood es el bautismo de la prensa internacional para Bassam al-Sheikh Hussein, el hombre que organizó un atraco con rehenes en un banco de Hamra, en el corazón de Beirut, exigiendo como contrapartida la liberación inmediata de su propio dinero que el Gobierno había congelado, como el de todos los libaneses, para hacer frente a la crisis económica que lleva años poniendo de rodillas al

---

6 *Dinero y derechos,* revista Ocu, mayo 2021.

7 En Argentina se llamó *corralito* a la restricción de la libre disposición de dinero en metálico a tiempo determinado, en cuentas corrientes y cajas de ahorro impuesta por el Gobierno de Fernando de la Rúa el 3 de diciembre 2001. (Wikipedia).

país[8]. Un corralito libanés que demuestra una vez más la manera de hacer del sistema actual, donde tu dinero no parece ser realmente tuyo.

Junto a la falta de libertad, como corolario existe también un déficit organizativo y tecnológico tremendo. Enormes edificios, enormes gastos, costosas sucursales diseminadas por todo el territorio y ejércitos de personas que realizan a menudo funciones de dudosa utilidad. Una estructura mastodóntica donde incluso una operación simple como enviar dinero, se convierte en algo costoso y difícil.

Si realizas una transferencia bancaria es cara y lenta. Puede tardar días. Cada día a una determinada hora los bancos ya no envían datos. Los fines de semana tampoco. Y su función de garantía se ha podido apreciar con toda su efectividad en el crack de los famosos derivados del 2008.

Si pides un préstamo para impulsar un negocio, un restaurante por ejemplo, después de todos los sacrificios para tener un capital mínimo para empezar, llegas con el sombrero en la mano para pedir ayuda al banco. Y el banco te dice que no. Otro te dice que no. Y la lógica de qué impulsar en esta sociedad y qué no, qué prosperar y qué no, está demasiado sesgada hacia la producción material.

Algo no está bien en la ecuación. Cuando un banco quiebra todos saldamos las deudas del banco. Pero los beneficios no se distribuyen a la colectividad. Una lógica que evidentemente es poco eficaz. Si esto es el resultado de una estrategia orquestada o no es indiferente. La mayoría de los ciudadanos quiere vivir su breve existencia con mayor equilibrio y cuando se les propone un modelo de convivencia más eficaz, sin duda lo siguen.

Los últimos diez años han llevado a la población a madurar una nueva idea de la relación con los bancos. El crack de 2008 ha sido, de alguna forma, revelador.

La razón está en la evidente necesidad de reformar el sector. Y de reformar la política monetaria. Si alguien cree todavía que el sistema actual es la fórmula exacta de la estabilidad, contra la famosísima inestabilidad de bitcoin, significa que no ha mirado bien el panorama. En 2018 la Cnbc publicaba un recurrente "Bitcoin ha fallado como moneda, dijo el Gobernador del Banco de Inglaterra Carney"[9]. A finales de 2022 Bloomberg tituló "La libra británica es casi tan inestable como bitcoin"[10]. Todo puede cambiar muy rápidamente en este nuevo mundo hipertecnológico, poco interesado en la ética y en la socialidad. La idea del

---

8 *Robin Hood del Libano: cinque assalti alle banche in poche ore nel Paese allo stremo,* Repubblica. 16 septiembre 2022

9 *Bitcoin has 'pretty much failed' as a currency, Bank of England Governor Carney says,* 20 febrero 2018, Cnbc.

10 *The British Pound Is Almost as Unstable as Bitcoin*, 20 octubre 2022.

colapso –ambiental y social– que circula con fuerza entre la población mundial, muchos creen que es solo un adorno mediático.

El centro de la cuestión es la necesidad de tomar la responsabilidad de buscar nuevas formas de organización. Y tener diferenciación en los modelos financieros. No parece razonable en ningún sector que exista solo una manera, centralizada y, a menudo, coincidente con un estilo feudal. Simplemente porque funciona mal para todas las necesidades que se encuentran fuera del productivismo. Las finanzas también se adaptan a un nuevo panorama.

En tal escenario Bitcoin como blockchain y el bitcoin como mercado, en general como infraestructura tecnológica, no como moneda, es una chispa en un lago de gasolina.

La transparencia del sistema blockchain y el cambio en la estructura independiente descentralizada de conexiones sugieren un progreso muy atractivo para la comunidad, utilizado en la casi totalidad de sectores.

Difícilmente renunciaremos a esta nueva tecnología que podría cambiar los cimientos de nuestros Estados.

Como hemos demostrado en las últimas décadas no queremos renunciar –a pesar de todo– a la lógica de la eficiencia de las *low cost*.

1.2 EL PANORAMA

La importancia del contexto

Mientras el mundo crypto crece, los hombres más ricos del mundo están compitiendo para llevar el ser humano permanentemente a la Luna y luego a Marte. ¿Para qué? Probablemente para seguir produciendo y volvernos inmortales. La inmortalidad es una obsesión de los últimos tiempos. La Singularity University financiada por Google y la Nasa llevan años estudiando la enfermedad número uno del ser humano, al menos lo que ellos definen como tal, una enfermedad, es decir la vejez[11]. La inmortalidad está en el punto de mira. La medusa Turritopsis Dohrnii se ha convertido en el punto de referencia de muchos estudios siendo biológicamente inmortal. Un equipo de investigadores de la Universidad de Oviedo ha logrado descifrar el genoma de la Turritopsis Dohrnii. La longevidad sin tiempo está cada vez más cerca. Gracias a los descubrimientos excepcionales

11 Muy aconsejable la serie de entrevistas *Cuando ya no esté. El mundo dentro de 25 años* del periodista vasco Iñaki Gabilondo.

de los últimos años se ha encontrado una forma de aislar fracciones del genoma humano para modificarlo y reintroducirlo en el cromosoma con la técnica Crispr, una técnica revolucionaria que ha entrado ya de manera extendida en el día a día de nuestros hospitales. Una reprogramación del genoma que lanza la cuenta atrás de nuestras células, que podría llevarnos a vivir infinitamente y más allá. No es el único caso de inmortalidad. Descubrimos que la parabiosis heterocrónica –una técnica que une quirúrgicamente las circulaciones sanguíneas de animales de diferentes edades– redujo en gran medida la edad biológica de los animales viejos[12].

¿Para qué se estudia la inmortalidad?

Probablemente, de nuevo, para producir y consumir cada vez más y para hacer de manera tal que aún más personas estén en un estado de inferioridad y reducidas a semiesclavos que compiten entre sí, mientras un Olimpo enloquecido vive una realidad infinita y sobrenatural.

Nadie sabe si hay un debate previo, por qué se abordan estas investigaciones y cómo se utilizarán estos grandes descubrimientos. No se prevé una estrategia a largo plazo. Es carente la visión holística. La tecnología corre, el debate humano es casi inexistente.

El concepto cotidiano de convivencia se repite y se reduce en bucle siempre vinculado a la producción y a la jerarquía.

La dinámica en estas cuestiones delicadas es "Primero inventamos, ejecutamos y luego resolvemos eventualmente los problemas generados".

Sin embargo, para poder alcanzar un nivel superior ultrahumano todavía necesitamos encontrar una explicación científica para algo muy complicado. Estamos listos para ir a Marte, estamos listos para dominar el Universo con nuestro feudalismo, hemos descubierto y digerido las leyes fundamentales de la física terrestre, de la química, hemos entendido de qué están hechos los agujeros negros y hemos descendido en la materia a nivel infinitesimal. Hemos sido capaces de jugar con la radiactividad y de devastar la vida de nuestros semejantes. Pero todavía no hemos entendido bien nuestro cerebro. Y sobre todo nuestra conciencia. ¿Qué es nuestra conciencia?

Estamos tratando de encontrar el *quid* del cambio definitivo de nuestra existencia terrenal. Dudo que podamos descubrir nuestra conciencia con instrumentos exclusivamente científicos, es mucho más probable que la entendamos a través del arte y de la cultura, que no a través solo de la ciencia. "La ciencia como

---

12 *Emerging strategies for biological age reversal,* artículo de dash. Harvard.edu, "Dissertation Bohan Zhang May".

persecución de la verdad, es igual, pero no superior, al arte", afirmaba con clarividencia el iluminado ganador del Premio Nobel Bertrand Russell[13]. Visión compartida por Albert Einstein: "Alcanzado un alto nivel de competencia técnica, la ciencia y el arte tienden a unirse"[14].

Ante la confusión actual el "hacer el bien" es un concepto que recurre en el pensamiento filosófico de nuestros tiempos. Josep María Esquirol, filósofo y premiado ensayista, en un encuentro con el mundo cinematográfico[15] subrayó la importancia de la radicalidad.

Si cielo y tierra se confunden, el horizonte se convierte en una totalidad inquietante. Tener un objetivo, un horizonte, es necesario para evitar el abismo, el caos (solo el malo) y la cultura es una reacción a la deformación.

Ahora mismo nos hemos acostumbrado a la homogeneidad de objetivos, todos iguales, persiguiendo una misma finalidad, sin diferencia, sin posibilidad de escape. Una habituación al infierno. Pero en lo que los científicos y los filósofos, los humanistas, los que analizan la condición humana, coinciden es en la necesidad de evitar esta deriva de frialdad. Necesitamos calidez, proximidad, socialidad. No se trata de lo emocional frente a la racionalidad, se trata de incrementar la parte emocional de la inteligencia y calidez para aumentar la socialidad, que es la cultura de lo humano. Juntarnos en lo radical, como dice el filósofo Esquirol. Para una vida sana y una sociedad sana la diferencia es tener algo por lo que luchar. Por esto la multiplicación del valor es importante y es el sello de una nueva necesidad global, que encuentra en el mundo crypto una evidente manifestación.

En este momento actual se percibe la necesidad de responsabilidad, de espíritu crítico. Porque la cultura genera frutos necesarios. La frialdad productivista nos está desertificando como especie, desvirtuando todo lo que hacemos y reduciéndolo a pocas variables.

El cambio tecnológico y científico avanza mucho más deprisa que el de la reflexión humana.

La promesa es que en 2029 no será posible, según las previsiones y las evidencias, distinguir a un ser humano de un robot programado con inteligencia artificial. Ya hoy es difícil distinguir entre una fotografía y una creación de inteligencia artificial de un rostro, por ejemplo. Se perfila un futuro posthumano, muy cyborg, donde cada ser se acompaña, como ya ocurre en versión prodrómica con nuestros *smartphone,* de tecnología capaz de adaptarse a sus exigencias.

---

13 *The Scientific Outlook,* 1931, Bertrand Russell.

14 *Archivio 14-389*, Albert Einstein.

15 Majordocs 2022, en Mallorca.

Nuestros asistentes inteligentes serán parte de nosotros, estarán físicamente dentro de nosotros mismos y condicionarán nuestra vida. Enviarán flores a la abuela, enviarán correos electrónicos importantes mientras jugamos al tenis, elegirán por nosotros las mejores soluciones a cualquier tipo de problema. Nos harán compañía. Mejorarán la vida de quienes tengan acceso a esta tecnología de vanguardia. Los demás quedarán relegados al papel de *homo neanderthalensis* excluido de los mínimos niveles de supervivencia concedidos a los humanos.

Más que un futuro distópico esta es una sensación real del rumbo que estamos tomando y, a diferencia de siglos pasados cuando los cambios se producían gradualmente en el tiempo, ahora el futuro más impensable se materializará en unos pocos años.

La creencia común es el escepticismo sin fundamento, el no creer que el cambio está ocurriendo ya y muy rápido. Este es el problema[16].

En esta búsqueda caótica del nuevo mundo crece floreciente la CryptoJungla.

Tío Musk

En el cielo de la CryptoJungla aparece a veces la figura mitológica del "tío" Elon Musk, quien como Eolo hincha las olas con un soplo. En el caso de Elon, el soplo es un *tweet*.

El más famoso fue el 29 de enero 2021 cuando apareció en su perfil de Twitter la palabra "bitcoin" con su símbolo[17]. Esto fue suficiente para que el precio de la cryptomoneda subiera varios miles de dólares en poco tiempo. Otros *tweets* también han sacudido el mercado provocando repentinas subidas del precio y las consiguientes caídas en picado.

Elon Musk es el máximo representante de esta extraña figura nueva de la CryptoJungla, el "financiero social", capaz de mover el mercado utilizando su influencia. Es un tipo en línea con el nuevo mundo, el emprendedor visionario que ha reunido un capital enorme para construir los coches que se conducen solos y los cohetes que llevarán nuevamente el hombre a la Luna. Próxima parada, Marte. Para una nueva vida humana "multiplanetaria". Sus cohetes para llegar lejos en el Universo son misiles balísticos rusos, comprados porque "valían poco", 4 o 5 millones de euros cada uno[18]. Y el tío Musk lo tiene claro, quiere hacer el bien de la sociedad. Lo declara continuamente. Su compra a finales de 2022 del coloso Twitter se debe a la necesidad de tener un medio inclusivo y global

16 *The Future of Work and Death,* 2016, Documental.

17 Cuando escribes bitcoin en Twitter, aparece automáticamente el símbolo de la cryptomoneda ฿.

18 *Elon Musk: Superhero or Supervillain*, 2022. Documental.

sin censura, según las intenciones de uno de los hombres más ricos del mundo. Además este universo Twitter debería tener una cryptomoneda de referencia, presumiblemente doge, que veremos más adelante.

La Nasa, la agencia espacial estadounidense, ha anunciado un acuerdo de 2,9 mil millones de dólares para la próxima misión: el super cohete Starship que llevará humanos a la superficie lunar. La reconquista de la Luna está cerca.

El emprendedor sudafricano que nos llevará al Universo para crear una nueva civilización extraterrestre poseía una cantidad de bitcoin de más de 5 mil millones de dólares, según tuiteó el empresario estadounidense Anthony Scaramucci (sin indicar las fuentes).

Musk cree mucho en las cryptomonedas y en la tecnología. Y cree que los nft, los token no fungibles, se convertirán en el futuro en la reserva de valor más segura.

Mientras que Estados Unidos tiene sueños estelares, Corea del Norte pasa hambre. Kim Jong-un admite: "Prepararse para tiempos difíciles". Y los tiempos difíciles han llegado. Pero en Occidente. La guerra a las puertas de Europa ha desencadenado un giro narrativo en la agenda mundial. Un nuevo golpe a la geopolítica. Un nuevo reto para la CryptoJungla que en un contexto de desconfianza, de recesión, de inflación, sigue en la construcción de su revolucionaria infraestructura digital. Millones de personas siguen, a pesar de todo, construyendo un mundo paralelo digital, una nueva Gran Red para agilizar el intercambio de valor entre individuos y para automatizar procesos y contratos. Un internet del intercambio de valor. Un instrumento que cambia la vida colectiva y que potencialmente llevará "el sistema" a otro nivel. Un progreso inevitable.

Esto es el capitalismo, un juego de dar y tomar[19]. Todos quieren aprovecharse del infortunio ajeno.

Hasta hace poco la clase media podía mantener su propia familia con un único sueldo. Los niños podían ser educados gratis. Las vacaciones eran posible, en el mar y esquiando. Todo iba viento en popa cuando llegó el Black Swan[20], el Cisne Negro, Ronald Reagan, un verdadero *cowboy* que se convirtió en el *front man* de las corporaciones. A su lado Donald Regan, presidente de Merrill Lynch, el corredor de bolsa más grande del mundo. Para muchos fue el verdadero cerebro del Gobierno de los Estados Unidos en aquel período.

La productividad subió un 45%, mientras los salarios se quedaban prácticamente planos. Una curva paralela a la abscisa. A los estadounidenses más ricos se les

---

19 *Capitalism: A Love Story* (Michael Moore, 2009). Documental.

20 *Black Swan*, libro de Nassim Nicholas Taleb.

redujo el Irpf en un 60%. Como resultado, las deudas aumentaron más de un 100% en veinte años. La "gente normal" necesitaba dinero para prosperar. El consumo de antidepresivos aumentó en un 350%. Los seguros se encarecieron mientras que la bolsa aumentó su volumen en un 1300%.

Se trabaja más, se tienen más cosas. Se tiene cada vez menos tiempo. Cada vez menos sociabilidad. Cada vez menos felicidad. Cada vez menos derechos. Cada vez más estrés. Cada vez más depresión. Las compañías de seguros en los Estados Unidos llegan a tener pólizas lúgubres llamadas Dead Peasants, "del campesino muerto", donde si el subordinado muere el patrón gana su pensión.

Citibank en 2005 dijo a sus inversores que Estados Unidos no era una democracia, sino una *plutonomy* en la que el 1% tenía como el 99%. Según sus análisis, la mayor amenaza podía proceder de la posible rebelión de la población.

Si la mayoría creyera en el cambio y votara consecuentemente por el cambio radical, con seguridad ganaría.

Pero afortunadamente para el poderosísimo 1% los demás mantienen el *status quo*, se mantienen quietos sin revertir esta situación porque cada uno de ellos espera con avidez e hipoteca todo su tiempo, su karma, su destino, su camino de crecimiento personal, para intentar desesperadamente ser el próximo afortunado en entrar en el Olimpo. Y como moscas contra una bombilla encendida, se afanan sin sentido. Entre 2008 y 2019 solo en Italia se han secuestrado más de 500 mil falsificaciones, la mayoría provenientes de China. Un facturado de 6 mil millones de euros. ¿Qué necesidad hay de comprar grandes marcas, pero falsificadas? ¿Por qué hay tanta demanda? El efecto "moscas contra una bombilla encendida" es una probable respuesta. La casi totalidad intenta escalar las inalcanzables posiciones, pero obviamente nunca llegará al Olimpo. El Olimpo es un lugar blindado. Excluyente. Para la casi totalidad solo quedará una vida de trabajo, competitividad, soledad, falta absoluta de sociabilidad, libertad y sobre todo de tiempo. Una vida falsificada.

Glorioso, ¿verdad?

Pero si se habla de redistribución o aparece una puerta abierta a un cambio mundial, más justo, más equilibrado, la respuesta es perezosa y tendiente a la desconfianza. Por falta de capacidad crítica. Incapacidad de decidir si algo está bien o no. Así, mucho mejor comprar un bolso o unos zapatos falsificados para seguir tranquilo y algo anestesiado en el esquema inexacto que tenemos. Y soñar cada noche con un Olimpo surrealista y quimérico.

Desde aquellas iluminadas decisiones capitalistas de la era de Ronald Reagan y Donald Regan, las corporaciones se han vuelto tan grandes como Estados, organizadas de manera piramidal, los líderes se eligen "a dedo". Una formación

que tiene rasgos totalitarios. Si la corporación se llamara Estado sería el más estricto e inflexible de los regímenes totalitarios.

¿Y si en cambio las empresas estuvieran organizadas como una democracia real o como una comunidad distribuida[21]?

Esto es lo que se debate en la actualidad.

Trabajar en las corporaciones requiere una habilidad específica que ha desplazado el eje de atención del contenido del trabajo al "saber resistir" en medio del fuego cruzado en un entorno hostil y competitivo. Si aprendes a trabajar y a defenderte en este ambiente adquieres poder, te recompensan con buenas ganancias.

Si te gusta estás en la cresta de la ola. Compras más motos, más coches, presumes de tu *status* tanto como puedes. Todo aquello que pueda llevarte a obtener el respeto obligado de los demás te agrada, te hace sentir fuerte. Lo lograste. El viento de la mañana te acaricia el rostro mientras te das cuenta de que nadie podrá bajarte de ese pedestal dorado. Y así lo defiendes, lo fomentas. Tratas mal a los que consideras inferiores, porque tú eres superior. Te lo mereces. "Hice unos sacrificios enormes para ser superior. Y soy superior". Eso sí, no tienes tiempo. Claro, también ves y vives en tus carnes cosas abominables todos los días, pero así es la vida. Te escondes detrás de un dedo cuando algo va mal. Tienes cada vez menos tiempo y menos amigos. Tu familia es una carga, te equivocaste al casarte y tener hijos. Ahora estás lleno de gastos. "No es posible que quieran ponerme en un erte[22]". "Quieren cambiar mi contrato". "Pero ahora, ¿cómo pago la casa, la otra casa, las motos, las universidades de mis hijos? Tengo un sueldo asombroso, pero los malditos impuestos me estrangulan". "Otro champán en el restaurante, en la discoteca para confirmar a mí mismo que yo puedo". "Si me echan, ¿qué hago? Doctor, necesito ayuda".

"Tome una pastilla al día".

"Perdí también a mi amante. Nunca pensé que me volvería impotente".

En el mismo instante el jefe de tu jefe, de tu jefe, de tu jefe, de tu jefe, de tu jefe, de tu jefe, de tu jefe, desliza con avidez la lengua en un helado de trufa blanca con pepitas de oro y un toque de caviar, mirando Central Park desde su apartamento de 88 millones de dólares en la última planta del Palace Hotel.

---

21 Dao, Decentralized Autonomous Organization. Hablaremos de esto en los próximos capítulos.

22 Expedientes de regulación temporal de empleo. Es una medida de reducción o suspensión de los contratos de trabajo por parte de una empresa durante un período de tiempo.

¿Qué es el Éxito para ti?

Durante la larga gestación de la película *El Dulce Sabor del Éxito*[23] que dirigí, tuve que conocer a numerosos productores y distribuidores. En uno de los miles de encuentros, el instituto español de comercio exterior organizó un taller con un gurú del mercado documental. Después de mostrarnos algunos trailers de películas que lo "petaban" en el mercado, había encuentros *one-to-one* con él para contarle tu proyecto y él, mucho más parecido a un youtuber de lo que podría haber imaginado, desde su bola de cristal de conocimiento del mercado te ponía en frente de su realidad. Al menos ese era el objetivo.

Siempre he encontrado estas situaciones muy aburridas y también indudablemente perniciosas.

Después de "confesarnos" con el tipo, seguimos charlando sobre documentales hasta que, siguiendo el flujo de la conversación, le pregunté: "¿Has visto 'Zeitgeist'?". Me contestó con su mejor cara de póker.

Zeitgeist, The Movie es una película que Peter Joseph puso en línea y que ha visto mucha, realmente mucha gente en todo el mundo. Más de 500 millones de visualizaciones hasta el 2020. Considerada una de las películas más vistas de la historia[24]. El documental relaciona el cristianismo, el 11-S y la Reserva Federal estadounidense. El cineasta por accidente Peter Joseph lanzó este documental en 2007 –definido por muchos como poco riguroso en sus fuentes y *conspiranoico*– para informar sobre los posibles planes de los líderes mundiales para la creación de un banco central mundial. *The revolution is now* era el subtítulo.

El pueblo de internet lo encontró muy interesante y como curiosa coincidencia en 2008 una entidad misteriosa con el nombre de Satoshi Nakamoto paría la idea que resultaría revolucionaria. Una red global descentralizada llamada *timechain* y bautizada como Bitcoin. Un sistema que soluciona problemas prácticos, con fuertes consecuencias en nuestra sociedad.

En búsqueda de un éxito antifrágil

"Hemos fragilizado la economía, nuestra salud, la vida política, la educación, casi todo, etc., suprimiendo la aleatoriedad y la volatilidad. Esta es la tragedia de la modernidad: al igual que con los padres neuróticamente sobre protectores, aquellos que intentan ayudar son a menudo quienes más daño nos hacen. Estamos presenciando el surgimiento de una nueva clase de héroes a la inversa, es decir, burócratas, banqueros, que asisten a Davos y académicos con demasiado poder

23 *El Dulce Sabor del Éxito*, (Emanuele Giusto Kantfish, Carlos Tejeda, 2021). Documental.

24 La saga completa está disponible en abierto aquí: zeitgeistmovie.com/watch-now

y ninguna verdadera desventaja y/o responsabilidad. Juegan con el sistema mientras los ciudadanos pagan el precio" dice Nassim Nicholas Taleb en su libro *Antifrágil*.

El progreso de nuestra sociedad ha sido hacer posible la producción de tecnologías increíbles, pero el problema es considerar el éxito de una sociedad únicamente en relación a su progreso tecnológico y a sus niveles de productividad dirigida al mercado. Como si este pudiera constituir el único ejemplo de expresión de aquello que somos.

Una sociedad más libre para crear, para intercambiar, conducirá a metas múltiples y saludables para nuestro progreso. Somos capaces de organizarnos, pero dirigimos todos nuestros esfuerzos a la compraventa. Todo aquello que se encuentra fuera de una compraventa ha perdido por completo su valor social. Y es una gran oportunidad perdida no lograr concentrarnos de la misma manera en cuestiones de naturaleza diferente y no ligadas al mercado, pero muy útiles para mejorar el bienestar social.

Si las democracias se basan en el apoyo de la mayoría, las decisiones que se tomen deberían beneficiar a la mayoría.

Pero la dirección a la que apuntan todos indistintamente es a tener la suerte de ser parte de la minoría privilegiada.

El comunismo ha creado, como a menudo escucho repetir a mis amigos cubanos expatriados en Madrid, una "pobreza repartida". Todos pobres y una gran miseria material. Por esto se marcharon de allí. Un sistema que se ha extinguido por la deriva pobre de los bienes materiales y de productividad, con un penoso déficit de libertad. Esto permitió que el capitalismo explotara y se incendiara aún más poderosamente, porque la caída de aquel tipo de orden político había dado la certidumbre de estar en el camino correcto.

El capitalismo se ha autocelebrado como sinónimo de éxito. Sobre el significado del éxito se juega toda nuestra existencia. Y a pesar de ello, no está suficientemente cuestionado ni discutido.

El debate sobre el éxito en nuestra sociedad debería tener una centralidad que aún no tiene. Todos saben lo que significa tener éxito dentro de nuestra comunidad. Podría contar desde lejos las cabezas de todos los que pasan por delante de mí y podría apostar con un bajo porcentaje de error, que sabría pintar perfectamente su idea de éxito. No porque sea adivino, sino porque es siempre la misma para todos. Y esa es una pésima señal de nuestra comunidad. También el concepto de éxito debería estar más diversificado en una sociedad sana.

He podido observar en los últimos años un aumento de personas devotas al "clásico" éxito que ahora se plantean serias dudas sobre el significado personal de ese concepto.

Solo la conciencia puede dictar a cada uno lo que es el éxito.

"Cada uno debería preguntarse a sí mismo si tiene éxito o no", me dijo en una entrevista el filósofo Fernando Savater.

Muchos fruncen el ceño ante estas palabras que consideran teóricas o incluso poco prácticas. La razón de su rechazo se debe a la obsesión por el control que está muy extendida en nuestra sociedad. Todo tiene que estar bien calculado y clasificado con los cinco sentidos. En nuestra actualidad si se asocia un concepto con un número, aún mejor. Si no tenemos un número que se pueda asociar, entonces no se entiende su calado. Además, un concepto debe ser replicable, verificable en un porcentaje muy alto y debe tener un nombre asociado a él. Todo lo que se escapa a este esquema se define como humo, vender "sinsentidos", como si fuera un cuento de Charles Ponei, Charles P. Bianchi, Carl Carlo[25].

Las únicas cosas que importan son los resultados que se pueden calcular. Controlables. Esta mentalidad totalizadora frente a la conciencia se encuentra abrumada. Estamos listos para volar a Marte para colonizarlo, hemos llegado a conocer partes infinitesimales de nuestra realidad, pero aún no tenemos idea de lo que realmente somos íntimamente. La esencia de nuestra conciencia se desconoce. El porqué nace la vida a nivel químico no se sabe.

Por eso hasta que no se le haya dado un nombre y se pruebe su existencia con posibilidad de verificación, hasta entonces no se puede hablar de conciencia. Por ello ya nadie se hace una pregunta fundamental que existe desde hace 3 mil años. Γνῶθι σαυτόν, *gnothi seautón*. Explórate. Conócete. Pero no para perder el tiempo. Todo lo contrario. Para saber qué es para ti el éxito.

Incluso los hedonistas se han convertido en la época actual en secuaces del placer físico y emocional, en busca de una satisfacción ingenua e inmediata de impulsos y deseos, algo que llevado al extremo solo puede conducir a una vida vacía. El materialismo absoluto nos ha arrebatado el concepto de éxito. Lo ha raptado. Por esta razón el fármaco más vendido es el Prozac, la fluoxetina. Una sociedad deprimida y solitaria. Cada vez más sola. Una sociedad cada vez menos protegida por los afectos personales, donde se extiende la plaga de la soledad.

---

25 Todos son apodos de Charles Ponzi (1882-1949), un genio del mal, famoso por el esquema de una gran estafa. El señor Ponzi inventó un sistema muy similar al adoptado por los visionarios financieros que generaron el crash de 2008. Y que se reproduce con eficacia también en el mundo crypto.

Los ancianos[26] mueren y los vecinos, concentrados en seguir la rueda infinita del consumo, se dan cuenta de la muerte solo cuando un olor pestilente los invade.

Sentirse solos altera el sueño y el sistema inmunológico. Aumenta el riesgo de estrés y de infarto. Sentirse solo es como fumar 15 cigarrillos al día[27].

En el documental *La teoría sueca del amor* de Erik Gandini, entran en la casa de un hombre que murió solo y descubren por sus documentos que era un multimillonario. En Suecia se ha creado una institución que tiene el deber de ir a recoger los muertos en soledad.

Uno muere solo porque la comunidad se ha disuelto. La comunidad y la sociabilidad se confundieron inmediatamente con la miseria material comunista. Nadie ayuda a nadie, de lo contrario despertamos los espíritus enterrados del comunismo.

Lo importante es ir cada día a trabajar, pase lo que pase y ¿para qué? El trabajo es el objetivo. Es el premio. El tótem.

El sistema es realmente fascinante porque obliga a todos a trabajar en un sentido unívoco, a veces incluso equivocado e inútil. El aspecto que pareció desde el principio muy positivo es que trabajando todos para producir, saldrían muchas cosas buenas. Pero ese no es el caso, al menos no siempre.

Las decisiones se toman a menudo por la razón equivocada. El resultado de decisiones continuamente equivocadas no puede conducir a un resultado positivo.

La lógica productivista está arruinando todo, afeándolo, enfriándolo, quitándole el alma a los mayores logros del ser humano. El descubrimiento de un nuevo planeta o su colonización también se ven en un sentido productivista. Las materias primas para consumir cada vez más y siempre rigurosamente sin más criterios. Un error colosal y global, ahora también planetario, universal. Un inopinado ridículo universal.

La inteligencia artificial en este contexto se propone como una bomba, un instrumento muy potente en las manos de los gobiernos. Podrá utilizarse para bien y para mal.

Kai-Fu Lee que es ceo de Sinovation Ventures y autor de *AI Superpowers,* ex presidente de Google China y senior executive de Microsoft, SGI, y co-chair del Artificial Intelligence Council en el World Economic Forum, asegura que el sistema de responsabilidad distribuida es una tendencia natural. Por necesidad.

---

26 Todos seremos ancianos si sobrevivimos. No se salva nadie. El *ageing* es una forma de exclusión, de marginación, de auto racismo, incomprensible y cada vez más extendido en esta sociedad.

27 *La soledad es tan perjudicial para la salud como fumar 15 cigarrillos al día,* 4 marzo 2019. La Vanguardia.

Es importante que decisiones clave de nuestra existencia se tomen con la participación difusa de los seres humanos. El control absoluto y capilar unido a la inteligencia artificial llevarán nuestra sociedad a lugares inexplorados donde el equilibrio de las fuerzas y de los poderes tiene que jugar un papel fundamental.

En Italia esta necesidad de difusión ha entrado en la política con el Movimiento 5 Estrellas, partido de Gobierno en la última década, basado en una participación directa a las decisiones y a la elección de los representantes. O el federalismo suizo, donde la proximidad de los centros decisionales se ajusta con más eficacia a las necesidades de los ciudadanos. Las decisiones centralizadas no parecen responder a las necesidades de la sociedad actual[28].

¿Hay vida más allá del trabajo?

En una estadística de Yougov, un organismo estatal del Gobierno británico, se estima que el 30% de la población está segura de la absoluta inutilidad de su trabajo, como indica David Graeber[29] en su elocuente libro *Bullshit Jobs*, donde recogió el testimonio directo de muchísimas personas que describían la inutilidad de su propio trabajo.

Desde la segunda guerra mundial hasta el 2000 la productividad y el empleo crecieron juntos. Pero en el nuevo siglo la curva del empleo ha empezado una tendencia bajista sin freno[30]. Las "máquinas" van rápido, la tecnología no se pregunta muchos porqués y sigue corriendo, mientras los trabajadores humanos resultan cada vez menos útiles a los objetivos productivistas. Tienen relevancia solo como consumidores, ya no como trabajadores.

El Pib crece, el salario medio se queda estancado o decrece. Los precios suben. La calidad de la vida baja. El tiempo libre a disposición es poco, cada vez menos. La socialidad es siempre vista como menos necesaria en la óptica productivista.

Además la mitad de los trabajos (muchos ya inútiles) desaparecerán. Y un sistema donde los productos abundan para que los consumidores compren más

---

28 *The Sourvellance State,* 2019. Documental.

29 El antropólogo David Graeber, profesor del Goldsmiths College de la Universidad de Londres, de Yale y doctor de la Universidad de Chicago, es autor del libro *Deuda*, 2011, que junto a *Trabajos de mierda*, 2018, representa una visión crítica imprescindible para quienes quieren ver hacia dónde vamos desde una perspectiva diferente. David era el líder del movimiento Occupy Wall Street.

30 *The Second Machine Age: Work, Progress, and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies*, 2014, de Erik Brynjolfsson y Andrew McAfee. Libro.

y más, pero sus sueldos también bajan más y más[31]. En todo este escenario los gobiernos y los ciudadanos ni siquiera están dispuestos a reconocer el problema. Simplemente ignoran el tema número uno de la humanidad prometiéndonos aún más trabajos[32].

En realidad lo que se necesita es remodelar el contrato social y encontrar una redistribución sistémica, no asistencial.

La evidencia económica no muestra una relación generalizable entre el aumento de la desigualdad y un crecimiento más rápido[33]. La agenda de "solo crecimiento" ya se ha probado y los resultados han sido un crecimiento general más lento y aumento de ingresos más lento para la gran mayoría de los individuos en las últimas décadas. En la práctica lo que ha ocurrido es que en un mundo donde se trabaja cada vez más para "crecer" en línea con el productivismo, las ganancias en la parte superior de la distribución de los ingresos, o sea en el ápice de la pirámide, en el Olimpo, en las últimas décadas provienen esencialmente de las ganancias potenciales de la parte inferior y media. Para decirlo de manera sencilla, se trabajó duro para producir más riqueza, pero se repartió sin un criterio sensato.

En Italia la "sociedad estancada" confirma el aumento de la pobreza absoluta –que se cuadruplica desde 2005– entre los menores y los jóvenes, que han sido forzados a un determinado tipo de educación de manera oprimente en el Bel Paese, para luego no encontrar conforto en la ayuda de su país y tampoco en el mercado donde son, como aquí subrayado, mayoritariamente inútiles. A pesar de su preparación lo que demanda el progreso productivista global está a años luz de lo que ocurre en el país, liderado mayoritariamente por ancianos en un contexto de ancianos. Se razona como ancianos en un mundo que se enfrenta a una revolución tecnológica sin precedentes.

El Feudo no metaboliza las necesidades reales. Se aferra al pasado, a esquemas políticos antiguos. La *mamma* ha arruinado a los hijos con su hiperprotección y ansiedad[34]. El 70% de los hombres y el 56% de mujeres entre 18 y 34 años en Italia viven en casa con sus padres.

---

31 *Zero Marginal Cost Society: The Internet of Things, the Collaborative Commons, and the Eclipse of Capitalism,* 2015, Jeremy Rifkin.

32 *As drought drives prices higher, millions of Californians struggle to pay for water,* 24 octubre 2022, Los Angeles Times.

33 *Progressive redistribution without guilt,* 9 junio 2016. Economic Policy Institute.

34 *La società stagnante che i numeri non sanno descrivere,* 9 julio 2021, Repubblica.

En Italia a día de hoy el *mainstream* no dice una palabra sobre crypto. Pero se preocupan si hay una "rave". Se precipitan a corregir el rédito de ciudadanía y a reducir los derechos civiles. Nada se habla del cambio de horizontes del mundo digital. Nada. Esto es el *humus* donde nace un joven italiano. Un Feudo burocratizado donde nada se puede hacer y sobre todo nada que sea nuevo. Solo el 20% de los jóvenes se queda en casa porque dice "estoy bien así, tengo mi libertad". La realidad es que tener un sueldo digno o un espacio en la sociedad se ha convertido en algo nada obvio.

Como perros con indefensión adquirida

La lógica egoísta ha penetrado en toda la sociedad, desde la política al trabajo cotidiano, hasta en la familia. Por esto morimos solos. Por esto la sociedad vive en el apogeo de la depresión. Más de trescientos millones de personas en todo el mundo padecen depresión, que se propaga como una pandemia registrando un aumento de un 18% entre 2005 y 2015. La Oms, Organización Mundial de la Salud, ha declarado que la depresión será la enfermedad más común en el mundo después de las patologías cardiovasculares y será la enfermedad mental número uno.

En un sistema en el que el éxito es la productividad, la depresión es digna de atención solo si se convierte en un coste para la sociedad.

En la página de la Agencia Italiana del Medicamento se lee que "Se ha estimado un balance de los costes necesarios para el mantenimiento y cuidado de una persona deprimida, enfocándose principalmente en el hecho de que una persona deprimida pierde productividad y apenas mantiene el trabajo o encuentra uno nuevo. Según estos cálculos en Inglaterra los efectos de la depresión costarían alrededor de 12 mil millones de libras al año".

El psicólogo Martin Seligman, de la Universidad de Pensilvania, es reconocido por sus estudios sobre psicología positiva y por su interesante investigación sobre la *indefensión adquirida,* que comenzó en 1967 considerándola como una extensión de la depresión.

Unos perros fueron sometidos a un experimento. Se dividieron en tres grupos y recibieron descargas eléctricas de diferente manera. El primer y segundo grupo podían evitar las descargas liberándose del arnés o presionando una palanca colocada en sus jaulas. Un tercer grupo no tenía la posibilidad de interferir de ninguna manera para detener las descargas eléctricas.

El tercer grupo se acostumbró a no esperar otro destino que no fuera recibir perpetuamente las descargas.

Cuando metieron al grupo tres en una jaula donde sí funcionaba la palanca, donde tenían por tanto la posibilidad de detener las molestas descargas, los perros siguieron con su actitud pasiva y aceptaron su condena eléctrica sin intentar siquiera accionar la palanca. Estaban convencidos de ser víctimas y no se preocuparon más por ello.

Parece que los seres humanos se han dejado sorprender por su propia invención capitalista y han caído en la *indefensión adquirida* de que habla el científico estadounidense.

En los estudios modernos de Seligman[35] el estudio de la psicología positiva invitaba a ir más allá del análisis de manifestaciones "negativas", patológicas, como la depresión, para también categorizar y analizar la psicología de personas muy felices. Estudiándolas se deduce que las personas con el mayor nivel de felicidad, siguiendo los parámetros establecidos, no eran más ricas, ni más afortunadas, ni religiosas, ni más hermosas. Solo tenían una cosa en común. Eran más sociables. John Campbell, filósofo de Berkley, lo confirma diciendo, "La cosa más valiosa es la conexión entre personas". Por un silogismo aristotélico, si la sociabilidad es el parámetro común de las personas felices, es obvio que la soledad, fruto de la competitividad y de los nuevos valores sociales, solo puede ser un presagio de la infelicidad colectiva.

Por la productividad morimos solos. Por la productividad estamos cada vez más tristes, vivimos en un mundo cada vez más sumergido en el colapso ambiental, con la desigualdad creciendo exponencialmente, con cada vez menos tiempo para uno mismo. Una próspera e irrefutable realidad. Desalentadora.

El aumento de la desigualdad es similar a aquella del siglo XVIII donde la aristocracia representaba el 1% de la población.

La pobreza era una sentencia de muerte, la esperanza de vida era de 17 años. Las aristocracias se casaban con las aristocracias y la herencia sellaba el derecho a un privilegio cada vez mayor.

"Nuestro personalísimo regreso al siglo decimoctavo nos deja unas estimaciones similares a las de entonces, con el 1% de la población que es propietaria del 70% de la tierra del globo", asegura Gillian Tett, columnista de mercados y finanzas del Financial Times, "Siempre ha existido una *élite* capaz de monopolizar el capital económico, social y cultural de la sociedad. Muchos creen que la competición es importante para el progreso y la innovación porque empuja a las personas a empeñarse más. Pero la desigualdad es una tensión económica, social y política

35 La historia de Ted comenzó con una conferencia de Martin Seligman que merece ser vista en ted.com.

que, unida a la imposibilidad de acceso a la *élite*, es probable que termine en una revolución".[36]

Hasta el emperador Marco Aurelio en sus *Meditaciones* aseguró que "Obrar, pues, como adversarios los unos de los otros es ir contra la naturaleza"[37].

Entre 1870 y 1914 Reino Unido y Francia eran los dos principales imperios coloniales. En aquella época eran los dueños de gran parte del mundo, con grandes riquezas en términos de intereses, rentas, dividendos, que les permitieron seguir invirtiendo para tener cada vez más tierras. De esta forma, el resto del mundo trabajaba para ellos. La desigualdad aumentó la competición entre países y el nacionalismo elevó la tensión. El 1% de la población de París en 1914 poseía *activos* como el 70%. Y dos tercios de la población moría sin *activos*. Posterior y consecuentemente llegó la Primera Guerra Mundial.

La magia de Wall Street en la mitología estadounidense se puede resumir en la frase *What's good for Wall Street is good for main street*, lo que es bueno para Wall Street es bueno para todos. El problema es que la historia ha demostrado que esto no es cierto.

La exuberancia de los años '20, la euforia que resultó ser una burbuja llevó al boom de las acciones en bolsa. Los bancos vendían productos sabiendo que eran pésimos y no había regulación. La venta exuberante de acciones llevaba a la consecuente compra de más acciones y el mercado crecía. La clase media flaqueaba y los trabajadores accedían al crédito para sustentar sus vidas. Los créditos alimentaban aún más esta burbuja. Y estalló.

Hoy el rédito medio de una familia estadounidense ha bajado al nivel de hace 25 años, los salarios ajustados a la inflación están a nivel de los años '60[38].

Desequilibrio.

La perversión de la mente humana, confirmada por estudios de laboratorio, manifiesta una extraña tendencia. Traducimos las percepciones y sensaciones que nos hacen sentir más ricos como si certificaran que efectivamente somos mejores que los demás. Una vez que hemos alcanzado la cima y hemos comenzado a tener éxito en el Olimpo de la riqueza monetaria, creemos que lo merecemos por juicio divino y olvidamos las bases de nuestro éxito. Colectivamente sucede lo mismo. Así los grandes logros tecnológicos han sido financiados también gracias a los contribuyentes de los Estados donde se desarrollaron estas herramientas. Todos

---

36 *Le Capital au XXIe siècle* (Justin Pemberton, 2019). Documental.

37 Marcus Aurelius Antoninus (Roma, 26 de abril de 121 -Vindobona o Sirmio, 17 de marzo de 180)

38 *Le Capital au XXIe siècle* (Justin Pemberton, 2019). Documental.

los contribuyentes pagan la investigación, pero los beneficios no se comparten con la misma base que ha financiado el desarrollo de estas nuevas tecnologías.

En nuestra cotidianidad esta vida hostil se nos mete por los poros cada día. Es difícil poder alquilar una vivienda. Los que tienen una casa pueden ganar más que los que trabajan, por eso ha aumentado la especulación con la vivienda.

En Madrid para alquilar un piso tienes que anticipar seis meses, a veces un año de alquiler. Tienes que demostrar en qué trabajas y cuánto ganas. Tienes que desnudarte frente a personas que ni siquiera conoces. Con la hoja de parra, bajo la lupa de los dueños de la casa. ¿Cómo hemos llegado a este punto?

El choque generacional es evidente entre quien ha tenido acceso a inmuebles baratos después de la guerra. Dos profesores de los años '70 y '80 tenían una casa, uno o dos coches, las vacaciones de verano y las vacaciones de esquí. Además de los dos hijos. Hoy para las generaciones que han surgido de esa experiencia el escenario es demoledor. La precariedad se ha convertido en un tótem. La ausencia de derechos es cada vez más profunda. La clase media desciende cada vez más a medida que sus miembros corren cada vez más rápido, trabajan cada vez más duro. Pero el juego de clases sociales se ha convertido en un asunto blindado. No se cambia fácilmente de clase social.

Vamos hacia *El Mundo Feliz* de Huxley o *Elyseum* de Neill Blomkamp donde un pequeño grupo de seres humanos vive en un lugar idílico en el espacio y el resto de la humanidad en lugares podridos y sofocantes.

A los perros del tercer grupo del experimento de Seligman intentaron hacerles cambiar en su postura de *indefensión adquirida* y trataron de empujarlos hacia la palanca de corte de la descarga eléctrica, moviendo a la fuerza sus patas. Tuvieron que repetir este movimiento forzado varias veces para que los perros aprendieran la posibilidad de apagar los choques. La *indefensión adquirida* es difícil de corregir y será difícil cambiar el rumbo de nuestro destino si la verdad de los perros de Seligman es aplicable a la humanidad.

El despeinado, entonces primer ministro británico, Alexander Boris de Pfeffel Johnson dio su versión del "panorama" en la 74ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

"Debería estar aquí para hablar de la paz mundial y en Oriente Medio, por supuesto que son temas cruciales, pero no podemos ignorar la fuerza creciente que está remodelando la vida de todos nosotros. No ha habido nada igual en la historia" empezó el primer ministro con un discurso nada convencional y memorable, y continuó "Pueden ocultar sus secretos a sus amigos, sus padres, sus hijos, su médico, incluso su entrenador personal, pero supone un verdadero esfuerzo ocultar sus pensamientos a Google" dijo Johnson que continuó "Y si

esto sucede hoy en el futuro puede que no haya dónde esconderse. Las ciudades inteligentes estarán repletas de sensores, todos conectados por el internet de las cosas, balizas que se comunicarán de manera invisible con farolas, de modo que siempre habrá espacio para aparcar el coche eléctrico, ningún cubo de basura quede sin vaciar, ninguna calle esté sin barrer y el ambiente urbano sea tan antiséptico como una farmacia de Zúrich, pero esta tecnología se podría utilizar también para vigilar a todos los ciudadanos las 24 horas del día. La próxima Alexa[39] fingirá que recibe órdenes, pero le estará observando, chasqueando su lengua y repiqueteando inquisitivamente con su pie.

En el futuro, la conectividad funcionará en todas las habitaciones. Y en casi todos los objetos. Su colchón vigilará sus pesadillas. Su nevera solicitará más queso. Su puerta se abrirá en cuanto llegue, como un mayordomo silencioso. Su medidor inteligente negociará la tarifa de electricidad más barata. Y cada uno de ellos transcribirá minuciosamente cada uno de sus hábitos en diminuta jerga electrónica. Que no se almacenará en sus chips, en sus entrañas, sino en una gran nube de datos que se extiende de manera más opresiva sobre la raza humana, una gigantesca y oscura nube con truenos que esperan estallar. No controlamos cómo o cuándo se producirá esa precipitación y cada día que usamos nuestros teléfonos o iPads (como veo que algunos de ustedes están haciendo ahora), no solo dejamos nuestro rastro indeleble en el éter, sino que nos convertimos en un recurso: clic a clic, toque a toque, no sabemos quién decide cómo utilizar esos datos.

¿Se pueden confiar nuestras vidas y esperanzas a estos algoritmos? ¿Las máquinas, solo las máquinas, deberían decidir si resultamos aptos para tramitar una hipoteca o un seguro o qué cirugía y medicamentos debemos recibir?

¿Estamos condenados a un futuro frío y cruel en el que una computadora dice sí o no con la sombría finalidad de un emperador en el ruedo?

¿Cómo realizamos alegaciones ante un algoritmo? ¿Cómo logramos que contemple circunstancias atenuantes?

¿Cómo sabemos que las máquinas no están maliciosamente programadas para confundirnos o, incluso, para engañarnos?

Ya usamos servicios de mensajería de todo tipo que ofrecen comunicación instantánea a un coste mínimo. Estos programas y plataformas también se podrían diseñar para censurar en tiempo real cualquier conversación y borrar de manera automática las palabras ofensivas: de hecho ya sucede en algunos países. El autoritarismo digital no es parte de una fantasía distópica, sino una realidad emergente. Hay países que ya aplican este autoritarismo. Hago este discurso

39 Asistenta virtual de Amazon.

porque el Reino Unido es líder en tecnología y estamos muy sorprendidos por las consecuencias no deseadas de internet. Un avance científico de mucho alcance que tiene un impacto psicológico mucho más grande que cualquier otro invento desde Gutenberg, internet es más grande que la imprenta, más grande que la era atómica, y es capaz de hacer tanto bien y tanto mal como la energía atómica. Las nuevas tecnologías de inteligencia artificial parecen correr contra nosotros desde el horizonte y no podemos desde la distancia distinguir si son buenos o malos amigos.

¿Van a ayudar a limpiar y cuidar a un anciano? ¿O serán Terminator con ojos rojos enviados desde el futuro para el exterminio del ser humano?

¿Qué representará para nosotros la biología sintética?

¿Logrará reconstruir nuestro hígado o nuestros ojos, traerá una cura fantástica contra la resaca o traerá pollos terroríficos sin extremidades para nuestras mesas?

¿Nos ayudará la nanotecnología a vencer enfermedades o vivirá en nuestras grietas como un tropo tan antiguo como cada progreso científico es castigado por los dioses?

Como Prometeo trajo el fuego a la humanidad en un tubo de hinojo Zeus lo castigó encadenándolo mientras le sacaban el hígado y fue troceado y comido por un águila malvada. Cada vez que crecía el hígado nuevamente el águila volvía. Y así hasta siempre. Un poco como la experiencia de los miserables de los parlamentarios en Reino Unido que atacaban a los científicos que habían propuesto algún avance. Hay un instinto humano a desconfiar de cualquier tipo de progreso técnico. No se creía posible que el cuerpo humano resistiera a las velocidades del cohete Stephenson o los antivax que se niegan a aceptar que las vacunas han erradicado grandes enfermedades como la viruela.

Rechazo el pesimismo anticientífico. Soy profundamente optimista sobre la capacidad de la tecnología como leva liberadora y sobre su capacidad de construir un mundo mejor". Johnson siguió en su discurso subrayando cómo la nanotecnología y tecnologías ayudan a solucionar grandes problemas de la humanidad, cómo la tecnología permite a cientos de millones de personas sin una cuenta bancaria entrar en el mundo financiero y cómo las energías renovables nos permiten vivir en un ambiente más verde. "Pero el punto crucial es cómo dibujamos los valores que acompañan estas tecnologías" concluye Johnson. "Esto es lo que tenemos que debatir aquí. Nos jugamos una decisión importante entre un mundo orweliano diseñado para la censura, el control y la represión o un mundo de emancipación, debate y aprendizaje donde la tecnología amenaza el hambre y las enfermedades pero no nuestras libertades. Hace 70 años esta asamblea aprobó la Declaración Universal de Derechos Humanos sin voces disidentes, quizá fue la primera vez

en la historia. Esta declaración promueve la libertad de expresión, de opinión, la privacidad del hogar, el derecho a buscar y difundir información.

Tenemos que asegurar que esta tecnología refleje este espíritu.

Las nuevas tecnologías tienen que promover la libertad, la apertura y el pluralismo con las garantías adecuadas para proteger a nuestros pueblos.

Cada día se toman decisiones en comités académicos, juntas de empresas, grupos empresariales, están escribiendo los libros de reglas del futuro haciendo juicios éticos, eligiendo qué será posible y qué no. Tenemos que luchar para que todo esto sea en el marco de lo que nosotros votamos hace 70 años.

Tenemos que encontrar el balance exacto entre libertad y control, entre innovación y regulación, entre empresa privada y supervisión del Gobierno. El éxito dependerá de libertad, apertura y pluralismo" concluyó el ex jefe de Gobierno británico.

Nada mal como análisis para ser un presidente de Gobierno. Las caras de muchos representantes mundiales escuchando estas palabras eran muy elocuentes. Algunos se mostraban interesados. Otros jugueteaban con sus móviles. Otros demostraban una irónica incredulidad. Los peores del mundo, los seres perniciosos, son estos últimos. Son ellos quienes creen que "las cosas serias" son solo aquellas ligadas a la economía y al próximo paso práctico que hay que dar para proporcionar respuestas a sus electores o a sus compañeros de Gobiernos.

En los comentarios de la prensa la mayoría reportaba con interés este discurso, mientras otros ironizaban. Porque lo importante son las noticias prácticas, ligadas a la economía o a la "Diosa producción".

Como decía Johnson en su discurso, el equilibrio entre control y falta de control es el punto complicado y fundamental que hay que encontrar. Estudiar la inmortalidad sin saber qué hacer si la encontramos puede crear problemas tremendos para las futuras generaciones. Para el desarrollo del ser humano.

Dejar que el algoritmo de Google decida qué tiene que tener éxito y qué no, es un error. Es suficiente que el *board* de Google se reúna y decida que su algoritmo discriminará sistemáticamente algo, un país por ejemplo, y para la víctima los daños colaterales serán enormes. Google con su algoritmo ya se ha metido en nuestro substrato económico y político de forma definitiva.

Twitter decidió bloquear las presuntas mentiras del ex presidente de Estados Unidos[40]. Todo el mundo se alegró de la decisión. Pero si esta empresa privada

40 Este es un punto interesante. La mujer de Twitter responsable de la decisión de bloquear a Trump fue de las primeras que Elon Musk despidió. Fue alabado en su día, pero ahora visto como una censura no propia de una plataforma que solo debería moderar contenido, no censurar.

decidiera censurar algo éticamente positivo, o algo que arbitrariamente estuviera en contra de los intereses del mismo Twitter, ¿tendría la sociedad un beneficio de toda esta dinámica?

¿O podría ser un control parecido o superior al que hemos vivido hasta ahora con los Gobiernos que de una manera u otra son el reflejo de una elección popular?

Estos temas son importantes y nunca están en la mesa del debate colectivo. ¿Por qué?

Porque si frenamos se entorpece esta carrera eterna e implacable hacia el ignoto. No hay reflexión porque lo único que cuenta es dar un paso más, da igual si es equivocado, es la civilización del "better done than perfect", "mejor hecho que perfecto". Hacer, hacer, hacer, como "pollos sin cabeza", por utilizar esta macabra expresión española. Ir adelante está muy bien y tiene sus beneficios. Pero sabemos muy bien que también la pausa y la reflexión tienen sus consecuencias positivas.

Hay mucha incertidumbre por causa de esta arriesgada manera de evolucionar.

En el "supercapitalismo", descrito por el ex ministro de trabajo estadounidense Robert Reich, la implosión del trabajo es una manifestación de nuestro sistema. Kodak tenía 28 mil millones de dólares y 14 mil empleados, mientras en nuestra era digital Instagram, que siempre de difusión de la fotografía se trata, tenía 13 empleados cuando se vendió por unos mil millones de dólares.

En este contexto también la Gran Red polariza el mercado y lo empuja hacia el *winner takes it all,* el ganador toma todo. Internet ha quemado muchos trabajos del viejo mundo. Pensemos por ejemplo en las compañías discográficas o periódicos.

El tecno-utopismo[41] creciente se enfrenta a un clásico reciclaje de las viejas jerarquías. El mundo digital tiende a replicar las mismas desigualdades del mundo físico[42]. Y esta sensación es la misma que persigue continuamente también, cómo no, el mundo crypto. Los grandes *players* se dieron cuenta que funciona y la manipulación del mercado, la correlación entre mercado crypto y Wall Street se ha hecho muy presente en el desarrollo de la nueva era que empezó con bitcoin. Los más ricos del nuevo mundo digital según Forbes 2022 son los jefes de los *exchange*. Changpeng Zhao, ceo de Binance con 65 mil millones de dólares, Sam Bankman-Fried ex-ceo de Ftx con 24 mil millones o Brian Armstrong de Coinbase con 6,6 mil millones. Todo dinero perdido por los crypto-turistas y crypto-utopistas. O sea con las pérdidas mías, de los gurús y tuyas si has invertido. Los

41 *The People's Platform: Taking Back Power and Culture in the Digital Age*, 2014, Astra Taylor. Libro.

42 *El Reciclaje de las Viejas Jerarquías*, 2014, El País.

broker centralizados son los que ganan, los que centralizan los esfuerzos de esta infraestructura tecnológica.

También en el caso del mundo digital la Redistribución Estructural es la manera más lógica para que todas las aberraciones no influyan en la vida real de las personas.

La incertidumbre en el comercio mundial, por ejemplo, está en máximos históricos, según los cálculos de los economistas Hites Ahir y Davide Furceri, del Fondo Monetario Internacional, y Nick Bloom, de la Universidad de Stanford. Según The Economist Intelligence Unit el indicador de incertidumbre se ha disparado en las economías avanzadas. Las nuevas generaciones han entendido que su futuro no se prospecta al nivel de sus progenitores y este pesimismo está encontrando una respuesta en el mundo paralelo que están creando ellos solos, con teclados y lenguajes informáticos.

Las fábulas modernas las cuentan en *Black Mirror* y demás dramas distópicos que son el fruto de una nueva interpretación de este panorama. *Bird Box*, *Altered Carbon* y *3%*, *Years and Years* entre otros.

Además, en este esquema confuso y sin una expectativa sólida no se alientan "los creadores del mapa" de nuestra civilización, seres humanos que desde siempre en cada colectividad entienden hacia dónde estamos yendo. En la nuestra actual han sido prácticamente aniquilados, eliminados, condenados al ostracismo.

Una de las peores noticias de los últimos 15 años ha sido el intento de hacer desaparecer la Facultad de Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid[43]. La Universidad Complutense, la más grande de España con 80 mil estudiantes y 5 mil profesores decidió pasar, según indicación del rector Carlos Andradas de 26 facultades a 17. Filosofía acabaría absorbida por la Facultad de Filología. La Universidad decidió finalmente no fusionarlas. "Filosofía es una facultad 'emblemática' y estaba muy cerca en número de alumnos del mínimo requerido para ser un centro autónomo", dijo el rector Andradas. ¿Podemos realmente vivir sin profesionales del pensamiento?

Jill Abramson, ex directora del New York Times, mostró hace algunos años en una conferencia en Madrid su preocupación por la falta de alumnos en las facultades humanistas. En el mundo productivo parece que es inútil la contribución de los profesionales del pensamiento. De quien tiene contacto, por estudio no por improvisación, con aquella que es nuestra naturaleza, nuestras necesidades. La crítica. El pensamiento crítico. ¿De verdad no es útil la formación de personas completamente desligadas de la cadena productiva?

---

43 *La Complutense mantiene la Facultad de Filosofía,* 28 noviembre 2016. El País.

Obviamente la respuesta de sentido común es la positiva, sin titubeos. Sin filósofos, artistas, sociólogos, antropólogos, filólogos, no entenderemos nada de nosotros mismos y de lo que estamos logrando. Sin periodistas, sin periodismo que ya es preso de una ruina feudal, perderemos la libertad. No seremos capaces de entendernos y de comprender hacia dónde vamos. Por ahora nuestra civilización está ensimismada en microscopios y teclados para resolver problemas de todo tipo, finalizados a la producción, al *revenue,* a las ganancias. Pero, ¿qué objetivo colectivo tenemos? ¿Producir lo más posible en el menor tiempo posible para demostrar que somos mejores que los demás? ¿Y después qué? ¿Cuál es nuestro horizonte colectivo? ¿Nuestro ideal? ¿Trabajar 20 horas al día para producir una montaña de cosas inútiles? ¿O para favorecer el crecimiento de Feudos de diferente naturaleza?

¿Quién se ocupará del ser humano y de sus necesidades?

La oligarquía, la guerra y las cryptomonedas

La inopinada guerra en Ucrania, que ha marcado a fuego el 2022 en los libros de historia, ha demostrado que el mundo crypto se ha convertido en un punto de referencia para la población global.

Mientras la oligarquía mundial decide el futuro común utilizando los recursos colectivos, los ciudadanos esperan, sufren las consecuencias, desconectados de su poder y de su real independencia. ¿La población quiere la guerra? ¿Quiere el colapso?

La ex-piloto de la Fuerza Aérea Italiana, Giulia Schiff sugirió de manera brillante: "La guerra real es una experiencia que deberían vivir todos los que deciden por nosotros". Mientras la sociedad moderna es devota al "Armémonos y partid".

El mundo crypto ha nacido para ofrecer respuestas a problemas específicos de nuestro sistema actual y Ucrania, encontrándose en medio de presiones internacionales de Rusia y de la Otan, promulgó con prisa la Ley sobre los Activos Digitales, enviando una señal importante sobre la cuestión crypto.

Es una noticia crucial en el momento financiero actual, que muestra cómo el mundo crypto representa una herramienta concreta de defensa para el pueblo. Los políticos, las instituciones financieras centrales creen que el sistema crypto puede proteger las finanzas de los ciudadanos.

En un momento de inestabilidad crítica Ucrania apuesta por un mercado de cryptomonedas con reglas claras que permite a los ciudadanos proteger sus finanzas personales y a los inversores tener una alternativa dada la situación crítica del país.

El mundo crypto anula la posibilidad de que alguna institución, mercado o Gobierno decida interponerse entre tú y tus fondos. En el sistema crypto "tu dinero es tuyo" en un sentido también tecnológico, no dejando espacio a *corralitos* o apropiaciones inopinadas por parte de terceros. Sin necesidad de intermediarios el mercado crypto se propone como refugio de valor y como inversión a breve y largo plazo.

En el panorama mundial el nuevo paradigma financiero basado en la independencia, en la multiplicación del valor, en la descentralización, representa una nueva frontera acorde a las necesidades reales de los ciudadanos de todo el mundo.

Entre bloqueos financieros, ataques de hackeo institucionales a los bancos, *corralitos*, las ayudas humanitarias han llegado a Ucrania a través del sistema crypto. También el pueblo ruso ha utilizado las cryptomonedas como refugio y para proteger sus propios fondos. Siendo un sistema independiente e incorruptible en su estructura tecnológica el sistema crypto puede ser utilizado por todo el mundo libremente. El hecho que los pueblos doblados por una situación surrealista puedan tener un instrumento para protegerse no es cosa de poco calibre, pero desafortunadamente los medios de comunicación se han concentrado mayormente o casi exclusivamente en la posibilidad, por parte de los oligarcas rusos, de utilizar el sistema crypto para eludir las sanciones internacionales.

El sistema financiero tradicional muestra sus límites, quedando obsoleto para las respuestas múltiples de un mundo cada vez más tecnológico, poblado y complejo.

El mundo crypto marca la necesidad de un nuevo orden financiero mundial

El sistema crypto, de cryptomonedas y DeFi (finanzas descentralizadas) deja claro en este momento crítico por qué ha nacido. Para ofrecer un instrumento innovador más adapto al nuevo mundo global que puede resolver problemas reales de nuestro sistema actual. "Después de que termine esta guerra, el dinero nunca volverá a ser el mismo y Bitcoin (si todavía existe) probablemente se beneficiará de todo esto", afirmó Zoltan Pozsar, ex funcionario de la Reserva Federal y del Departamento del Tesoro de EE. UU.

Ucrania recibió más de 100 millones de dólares en donaciones en cryptomonedas desde el comienzo de la guerra. El instrumento crypto permite enviar con facilidad evitando los hacker financieros y los *corralitos*.

Dado el papel estratégico del mundo crypto, tal como ha quedado evidenciado en la guerra que estalló en Ucrania, también las grandes potencias se han

apresurado para enfrentarse a un paso necesario, la reglamentación del mundo crypto.

No es secundario recordar que las intenciones y los porqués del mundo crypto luego chocan con el "panorama" de la situación actual. Un mundo polarizado donde los más ricos en el mundo del trading son sobre todo los propietarios de los broker. Aquellos que tienen las computadoras más poderosas capaces de realizar transacciones en nanosegundos, llamadas *High Frequency Trading*.

La Unión Europea, que en un primer momento ha postergado la regulación de la industria crypto a 2024, se apresuró en 2022 a asumir la importancia y la necesidad de actuar legislativamente en un tiempo breve. El 31 de marzo votó un texto a favor del Reglamento de Transferencia de Fondos que vigila las transacciones de cryptomonedas que generó preocupación generalizada por su intención desproporcionada de limitar la libre utilización de los monederos fríos, que son una clave fundamental del mundo crypto. Markus Ferber, eurodiputado y miembro de la Comisión de Asuntos Económicos y Monetarios, aseguró que no deben llegar al punto de prohibir los monederos sin custodia porque sería un grave error.

A pesar de ser Europa el cryptomercado principal del mundo, la Unión Europea ha aprobado bitcoin y las cryptomonedas "con reserva" y ha tratado el mundo crypto como un sinónimo de blanqueo y ayuda al terrorismo.

La Directiva Ue 2018/843 del Parlamento Europeo reconoció oficialmente las cryptomonedas, estableciendo sin embargo que todos los proveedores de servicios de billetera digital deberían verificar la identidad de sus clientes e introducir políticas *kyc* (*know your customer*, conozca a su cliente). El motivo es principalmente prevenir delitos como el fraude fiscal, el robo de identidad, el blanqueo de capitales y el terrorismo financiero.

El mundo crypto durante 13 años sin control, sin financiación, sin permiso, no parece haber creado cosas abominables, "cosas" que con el sistema actual no existían. Ha creado en realidad una de las pocas alternativas de progreso real que puede mejorar nuestra vida individual y colectiva. La reglamentación que se pide desde la CryptoJungla debería servir a mejorar y favorecer el sano desarrollo de esta alternativa. No aniquilarla o frenarla.

Por una razón estratégica se debería entender el potencial de esta industria y de esta nueva manera de organizarse, que con libre adhesión está aglutinando mentes brillantes de todo el mundo, un cerebro colectivo que probablemente está más capacitado para procesar el explosivo aumento de variables y datos de nuestro nuevo mundo interconectado y tecnológicamente vanguardista. Los

vértices, pocas cabezas, no logran ver *the big picture*. Y nos jugamos nuestra existencia, hasta nuestro mismo colapso a causa de esta falta de capacidad.

A esto añadiría una pregunta que me persigue desde hace muchos años. ¿Dónde está el Google europeo, Facebook, Whatsapp, Amazon, etc.?

Y ahora desde Versalles, que en realidad se acerca a la efectividad de una fábrica de *pdf* y *powerpoint*, llega otra mala idea estratégica. Centralizar las decisiones que comprometen nuestro presente y nuestro futuro al parecer no es ya una elección eficaz.

La regulación finalmente se materializó en Europa en 2022 con el Mica, Markets in Crypto Assets, y de esta forma se ha bendecido el mundo crypto en la Unión Europea. La reglamentación que se completará en varios años ha sido recibida con un sentimiento positivo. Más adelante veremos por qué.

1.3 LA DESCENTRALIZACIÓN, REDISTRIBUCIÓN Y LA MULTIPLICACIÓN DEL VALOR

Una nueva forma de convivir

El mundo crypto abre la puerta a una perspectiva de organización colectiva completamente nueva.

Como veremos la invención de base es una nueva red llamada blockchain, donde es posible intercambiar fácilmente unidades, "cápsulas digitales", llamadas token. Para dar una primera indicación, la blockchain es rápida, infranqueable, transparente, inclusiva y universal, donde todo es verificable y nadie puede interferir con lo programado *ab origen*. Además los token que en un principio eran solo cryptomonedas, luego se convirtieron en unidades programables. Esto quiere decir que al intercambio de valor se añadió la posibilidad de programar un contrato. *If, then*. *Si* alguien compra mi token y lo vuelve a vender, *entonces* recibiré automáticamente el 10% de cada nueva transacción. Si mi token es una participación a un proyecto, podré votar y participar de las ganancias de manera automática.

Son solo ejemplos que veremos de forma más detallada. Pero por ahora es importante entender que la blockchain es una red que permite intercambiar token, cryptomonedas y en general valor. Tiene características revolucionarias y permite aplicaciones en todos los sectores e industrias, públicas y privadas. Los contratos se pueden ejecutar sin la necesidad de terceros, en automático. De la

misma forma, siendo un sistema transparente y programado algorítmicamente el valor no puede ser modificado arbitrariamente y no se necesita ningún ente tercero para avalar las transacciones, como ocurre hoy con los bancos. Esto quiere decir que es un sistema que funciona en total independencia. Cabe aquí anticipar que además las blockchain del mundo crypto suelen basarse en código abierto, es decir que no son de nadie, es un software de libre consultación y disposición por parte de la comunidad internacional. Son realmente herramientas libres en manos de la población mundial. Y sin ningún tipo de control externo han creado la revolución funcionando de manera sorprendente desde los primeros años de su historia.

La primera blockchain fue Bitcoin. En el Universo crypto las blockchain son las constelaciones. Ya existen infinitas constelaciones, cada una con sus innovaciones y sus peculiaridades. Estas redes no se hablan muy bien todavía entre ellas. El día en que los proyectos de unión de las constelaciones se desarrollen por completo tendremos una especie de internet paralelo basado en cadenas de bloques, o sea blockchain. Un nuevo internet del intercambio de valor.

La difusión del concepto de "valor" es la clave fundamental. Ahora el valor es identificable, es cuantificable.

Bitcoin y Ethereum han creado las bases para un mundo tokenizado donde todo es *divisible,* todo puede ser cuantificado con un token[44]. Todo puede tener un valor.

El "valor" ya no está establecido, cuantificado únicamente referido al dólar estadounidense. El "valor" no es solo dinero. Al contrario, el valor de un token puede tener múltiples desarrollos con respecto a los intercambios con otros token. La sacralidad, la devoción tributada al dinero, único tótem hasta ahora, ya no es necesaria.

La moneda de los bancos centrales continúa siendo el punto de referencia para la cuestión pública, pero en la vida real las personas pueden intercambiar rápidamente de todo. Valores materiales o morales. Ideas tokenizadas, obras de arte, *real state* tokenizado, figuritas de pingüinos que valen millones. Realmente

---

44 El token, como veremos más adelante, es la base de intercambio en la red blockchain. Este ser diminuto es como una cápsula que viaja fácilmente por la red. El token puede ser programado para que ejecute unas instrucciones, unos contratos. El token puede ser una cryptomoneda, pero también una obra de arte, un documento de identidad, puede representar una tierra o la subscripción a una revista, etc. Aunque podría no resultar fácil de entender inmediatamente, por ahora es suficiente saber que el objeto de intercambio en todas las blockchain es el token. Y el token puede tener diferentes características.

de todo. En los últimos tiempos los nft, token no fungibles[45], han llegado a ser el contravalor de garantía de préstamos en cryptomonedas.

Hay que tener paciencia para comprender a fondo todas las potencialidades de esta nueva forma de organizarse, es indudable que la nueva cryptoideología no idolatra solo el mercado, sino que añade posibilidades importantes en otros ámbitos donde el interés colectivo podría traer consigo una ventaja enorme.

La facilidad de intercambio llevará a una mejor distribución del valor a nivel colectivo. Esto ya está sucediendo de manera natural y sin una fractura con el modelo clásico.

Considero un error persistente creer que el *aut aut,* la imposibilidad de convivencia de los dos modelos, sea la única manera de interpretar la realidad. O esto u otra cosa. O dólar o bitcoin. No es la manera correcta de pensar en este contexto. Bitcoin y el euro, o el dólar o el yen, no tienen la misma naturaleza y no nacen para las mismas finalidades. Las monedas nacionales se necesitan para pagar los impuestos. Y basan su valor en la coerción. Normalmente son de difícil acceso, todo el mundo las quiere y están gestionadas libremente por los Gobiernos centrales que deciden arbitrariamente su valor, creando las bases para la inflación y consecuentemente el desempleo.

La polarización de la riqueza donde constantemente menos individuos tienen cada vez más es una dinámica feudal. Como nos ha enseñado la historia llega siempre el momento en que hay que encontrar un equilibrio más sano para la sociedad. Con el sistema crypto los ciudadanos son libres de intercambiar los infinitos "valores" de maneras y en contextos distintos.

Mucho de este valor tiene detrás un proyecto concreto que sirve para resolver un problema real.

En la lógica descentralizada estos proyectos están gestionados por la colectividad con el sistema Dao.

Las empresas hasta ahora han sido dirigidas de manera piramidal, jerárquica, competitiva y antidemocrática, mientras el modelo Dao prevé una gestión descentralizada. Los propietarios del token de *governance*[46] de la empresa pueden votar para resolver los problemas y para definir los objetivos concretos de cada proyecto. La comunidad es propietaria y participa activamente en el desarrollo del proyecto. Además de la responsabilidad se comparte también el beneficio con todos los participantes de la *governance*. Ser parte de una comunidad es

---

45 Los token pueden ser fungibles, no fungibles o semifungibles, como veremos más adelante.

46 Cuando posees los token de *governance,* puedes votar para cuestiones relevantes de un proyecto, de una empresa.

una implicación que lleva a estar atento, a participar, para no perder grandes oportunidades y para hacer crecer el proyecto.

Si el proyecto va bien la ventaja será de todos. No solo de algunos, como en el modelo actual.

Actualmente el sistema crea un tapón. El banco decide a quién dar dinero, a qué proyectos ofrecer la linfa, los nutrientes. El banco decide sobre el futuro y el desarrollo de la sociedad. Es un error enorme y esta que vemos es la reacción laboriosa de un ejército de personas que ha concebido un mundo nuevo donde cualquier tipo de proyecto puede prosperar de manera sencilla, no burocrática, con mucho esfuerzo cerebral y solo algunos clic.

El valor es distribuido, de esta forma todo tipo de proyecto puede ser apoyado por cualquier persona, ubicada en cualquier lugar del mundo y sin intermediarios. Una linfa continua que va a regar zonas ya atrofiadas de nuestra sociedad que es capaz en su descabellada carrera hacia *la nada* de querer cerrar la facultad de filosofía porque es inútil para el productivismo.

¿Cómo se puede cerrar la facultad de filosofía?

¿Qué señal nefasta es para nuestro progreso?

¿Quién quiere vivir en una sociedad donde nadie sabe dónde estamos yendo?

A principios del siglo XX muchos hombres debían trabajar 10 horas al día, seis días por semana, para poder sustentar a sus familias. En los años '50 aparecieron las escenas de familias perfectas y felices. Imágenes bucólicas que son impensables hoy día con el sistema actual donde exprimir a las personas es más ventajoso que invertir en una empresa o en un proyecto. El capitalismo ha mejorado la calidad de vida de todos en los últimos 500 años. Pero en los últimos 30 la ha empeorado, salvo la del 1% de la población que vive en el Olimpo dándose un festín con los dioses.

¿Quién tendrá la capacidad de escribir e interpretar el mapa de nuestro camino colectivo? ¿Quizá el hombre que ha producido más galletas en los últimos 20 años? ¿Será él quien nos lleve al cielo para hacer un tour turístico? ¿Son estos los objetivos de los seres humanos más inteligentes del mundo? ¿Y estos objetivos merecen el sometimiento colectivo?

¿Por qué tenemos que apuntar solo a proyectos considerados productivos?

Un mundo donde podamos ocuparnos de objetivos múltiples gracias a la ayuda de los propios ciudadanos es un mundo más florido, tanto material como intelectual y espiritualmente. No un mundo árido reducido a un simple *mall*[47],

47 Centro Comercial.

kitch, violento y sin carácter, donde estás acosado continuamente para obligarte a cumplir cotidianamente operaciones inútiles. Además un *mall* que a menudo es tan solo un templo del blanqueo[48]. Un *loop* de barbarie.

Frágil Control

Es extraño porque en la CryptoJungla sin demasiadas reglas, los gurús youtubers, las páginas web, las comunicaciones en foros web, las conferencias en Telegram, los *marketplaces*, los mensajes en Discord, en Twitter, etc. repiten siempre "Atención, no operar con apalancamiento", "Cuidado con las inversiones", "Calcula bien los riesgos", "No hagas clic si no conoces exactamente donde estás invirtiendo tus fondos"[49].

Es como la publicidad de alcohol que te advierte sobre un consumo responsable, pero no en letra pequeña, sino en caracteres cubitales. Siempre y por todos lados hay alertas de este tipo. Ciertamente, no se puede decir que uno no esté advertido, porque el aviso está en rojo brillante en todas las paredes de la CryptoJungla.

En la finanza tradicional estas advertencias están ahora contenidas en los folletos informativos de los bancos, que son básicamente largos documentos ilegibles con letras minúsculas que se firman digitalmente. Páginas, incomprensibles para la mayoría de la gente, que te advierten sobre los riesgos. Y esta es la novedad introducida después del desastre cocinado por la finanza segura e institucional en el 2008.

El crack del 2008 se estuvo gestando desde la década de los noventa cuando el modelo bancario estadounidense invadió Europa con productos de ahorro y portadores de una opulencia inesperada. Llegaron los señores encorbatados del otro lado del charco a vender unos productos pésimos a nuestros bancos que, en su rigor proverbial, detectaron una gran ocasión. El resto de la historia la conocemos. Las consecuencias de un comportamiento absolutamente irresponsable recayeron sobre los ciudadanos. Sobre los desahuciados echados de sus propias casas, ya propiedad de los fondos buitres de inversión.

En un panorama de este tipo es difícil ver cómo se puede discriminar la libertad financiera del control absoluto. El control absoluto es "frágil". El control absoluto es un grave error de nuestra civilización, primero porque es imposible

---

48 *El Juez Gratteri explica los mecanismos de blanqueo de la Ndrangheta* - youtu.be/8HCX0KVjSOI

49 La regulación constante y en aumento es bienvenida en el mundo crypto. El motivo es simple. El sistema crypto funciona, lo ha demostrado en estos años. Pero habiendo nacido de manera más o menos espontánea, tiene todavía mucho que ordenar y mucho que limpiar para reducir la incidencia de los piratas que corren salvajemente en sus caminos intrincados. La regulación, como ya ha pasado en sus últimos diez años de vida, ha creado un ambiente más habitable y próspero.

por definición y segundo porque el control absoluto es en realidad un síntoma de gran fragilidad. La historia reciente ha demostrado que no es la respuesta y no garantiza la protección, al contrario, es una boa constrictor que poco a poco estrangula a todos.

Atrás quedaron los días de los productos ventajosos o de los intereses en las cuentas bancarias. Ahora tener una cuenta en el banco cuesta dinero. Las comisiones son cada vez más ocultas y constantes. Los abusos también. ¿Por qué hablo de abuso? Lo veremos muy pronto.

La respuesta institucional, que enseña a la multitud el mundo crypto como un lugar de blanqueo de capitales o una fuente de terrorismo, demuestra que no han comprendido del todo el significado de este fenómeno, la reacción y la oportunidad que representa para la ciudadanía y para el propio Estado. Y demuestra el grave error de querer controlarlo todo.

Necesitamos transparencia, no control. Necesitamos un sistema de convivencia "antifrágil". Necesitamos una organización colectiva que interprete la naturaleza del control absoluto como un error.

A pesar de que todo esto pueda parecer puramente teórico si pensamos en el famoso emprendedor Michael Saylor. ¿Por qué para proteger a sus accionistas habría comprado bitcoin por un valor de 500 millones de dólares? ¿Por qué el presidente Nayib Bukele habría invertido el dinero público en bitcoin? ¿Están locos? ¿Quizá el loco es quien espera todavía escuchar en la tele nacional en horario prime time al presentador que te invita a comprar todos los bitcoin que puedas?

En 2021 bitcoin se convirtió en la sexta realidad más grande del mundo como capitalización, superando Facebook y Tesla. Sobrepasó su valor récord acariciando los 70 mil dólares. La capitalización del mercado crypto superó los 3 billones de dólares y superaba ya el PIB de grandes economías como Italia o Canadá.

A pesar de ello, la lógica de este fenómeno, los aspectos que cambian el paradigma de nuestra sociedad son incomprensibles para la opinión pública. El motivo es evidente. El mundo crypto, creado a imagen y semejanza de los ingenieros no es fácil de entender. Así que la mayoría de las redacciones, de las salas confabulantes del Parlamento, simplemente no entienden lo que está ocurriendo.

Muchos otros sí que entienden lo que está ocurriendo. Sobre todo los bancos.

El Banco Santander fue el primero en vender productos derivados de bitcoin con los llamados etf, fondos cotizados.

American Express ofreció servicios bancarios en el metaverso y procesamiento de pagos con cryptomonedas. El mundo crypto se está percibiendo como una

oportunidad, aunque la opinión pública se sienta perdida porque no lo entiende y aún más confusa cuando se trata el tema del metaverso, el mundo virtual que está creciendo exponencialmente. Una cosa es cierta, todos los que entienden a fondo el mundo crypto y su utilidad se quedan dentro. El banco británico HSBC, por ejemplo, ha decidido apostar en la compra de una tierra (totalmente virtual) en el metaverso The Sandbox. Esto le permitirá ofrecer sus servicios a los ciudadanos de la ciudad.

En Decentraland, la ciudad más grande del metaverso, la Fashion Week ha reunido a más de 70 marcas de lujo de la industria de la moda. El Banco Central de Rusia ha autorizado al mayor banco del país, Sberbank, a emitir activos financieros digitales. Hasta en la diatriba sobre el petróleo y el gas ruso Pavel Zavalny, presidente del Comité de Energía de la Duma Estatal de Rusia, se ha abierto a la posibilidad de aceptar bitcoin. El presidente del banco español Bbva Carlos Torres Vila ha declarado su convicción que las DeFi están transformando el sector financiero.

La blockchain Polygon y el coloso español Telefónica anunciaron una alianza para ofrecer soluciones empresariales nft y Web3 (nueva frontera de la Web que veremos más adelante), demostrando la necesidad de abrirse al nuevo mundo.

En Suiza la ciudad de Lugano se ha unido a Tether para empezar a utilizar pagos con esta cryptomoneda estable. Hasta los supermercados Alcampo apuntaron a la utilidad de la blockchain. En este caso trazando el origen de los huevos a través de esta innovadora tecnología inventada por Bitcoin. El cine ha empezado a recaudar fondos con la emisión de nft.

Los nft son el fruto de la evolución del concepto inventado por Bitcoin, implementado en la blockchain de Ethereum del joven Vitálik Buterin. El inventor de esta revolucionaria innovación de los token programables con *smart contract,* órdenes programadas que se ejecutan automáticamente, fue portada el 18 de marzo del 2022 de la importante revista estadounidense Time.

El mundo crypto no tiene dueños, ni líderes que deciden por todo el pueblo, así Buterin espera que Ethereum se convierta en la plataforma de lanzamiento para todo tipo de experimentación sociopolítica: sistemas de votación más justos, planificación urbana, renta básica universal garantizada, proyectos de obras públicas. La única preocupación es que se utilice mal esta potente herramienta tecnológica para implementar una realidad distópica y que potencie las aberraciones de nuestro sistema actual.

El 2021 fue el año en el que las cryptomonedas han alcanzado su máximo histórico.

Grandes instituciones, bancos, Estados y un número muy elevado de inversores individuales han entrado en el mercado. ¿Pero por qué? Bitcoin es un bien por su

naturaleza no inflacionario, que no puede ser manipulado y es completamente transparente, todo puede ser trazado y consultado. Por lo que frente a las oscuras perspectivas de la situación económica global en términos de inflación y del valor del dólar entre otros, el bitcoin se vio por grandes y pequeños inversores como un bien refugio de valor. A pesar de su conocida volatilidad sigue representando una alternativa sólida en el medio y largo plazo.

El choque generacional y la "generosidad obligada"

La sociedad y la organización colectiva de hoy en día están al borde de la ruptura.

Se trata también de una rebelión generacional, dado que son los jóvenes de entre 18 y 40 años quienes más apuestan por este nuevo camino. Los *baby boomers* que han provocado esta situación crítica ahora, por primera vez, se ven despojados de su rol central.

El 2021 fue también el año de explosión de la DeFi, la finanza descentralizada. Pero también de tantas otras aplicaciones, usos diversificados de la tecnología blockchain que favorecen el progreso en sectores como el arte, el coleccionismo, los juegos, el deporte, el periodismo, logística, gestión de administraciones, identidad o el entretenimiento, por citar algunos. La Web3 y el metaverso completan el horizonte del nuevo mundo digital.

El fenómeno de las cryptomonedas, como es evidente, no es únicamente inversión o especulación, como suelen decir los *ignorantes digitales*. Es un cambio de mentalidad, es un instrumento que crea un cambio de visión, que permite un nuevo modo de vivir colectiva e individualmente.

Crypto es sinónimo de un cambio de mentalidad, pero también de creación de productos financieros altamente rentables con respecto al mundo financiero tradicional. Significa cuentas de ahorro que te permiten tener intereses impensables hasta hoy. Una nueva posibilidad para pequeños inversores y ahorradores que tienen acceso a un nuevo futuro para sus fondos.

La democratización del acceso a la rentabilidad y al ahorro, para ciertas partes de la población, es un aspecto muy importante. También en la geografía mundial el mundo crypto, por su accesibilidad, ha abierto el mundo de la finanza a quien hasta ahora no había tenido jamás acceso a una cuenta bancaria. Dos tercios del mundo no tienen una cuenta en un banco. Ahora todos lo que tienen un móvil y una conexión a internet pueden participar en el intercambio de valor mundial, pudiendo hacerlo también con cifras mínimas. Las acciones estadounidenses tienen una capitalización de mercado de 46 billones de dólares. Pero sólo 150 millones de estadounidenses son propietarios de acciones. Crypto tiene una

capitalización de mercado de 1 billón de dólares, pero 300 millones de personas en todo el mundo poseen cryptomonedas[50].

Al éxito del mercado le acompaña la entrada de instituciones que tienen además el peso de acelerar la muy necesaria regulación de este mercado, en su propio interés y en el de todo el sector crypto. Esto ofrece una confianza cada vez más grande y contribuye a la educación de la sociedad en esta nueva tecnología.

Existen 21 mil cryptomonedas (y 500 *exchange* de cryptomonedas). Cada una debería representar un proyecto sólido, concreto, una solución a un problema, un nuevo servicio. Algo que nos hace progredir. Pero en realidad la enorme mayoría son *scam*, es decir puras estafas o son proyectos que desaparecerán. Millones de personas se concentran en crear la infraestructura digital del nuevo mundo. Con crypto la multiplicación del valor es una realidad. Y, en la lógica descentralizada, este valor se redistribuye entre todos los participantes creando un círculo virtuoso donde los beneficios son individuales y colectivos. Por ello quien consigue entender el funcionamiento quiere entrar a formar parte.

Esta riqueza que aumenta y se torna variopinta genera también una bajada brutal de la sacralización del dinero. El hacker que roba 600 millones de dólares pocas semanas después lo devuelve, porque el valor del dinero es irrelevante frente a la capacidad de encontrar un error en el sistema.

Si la riqueza se multiplica tendrás la posibilidad de intercambiar como sucede ahora, verdaderamente de todo. Un cuadradito en versión digital de un pingüino puede costar millones de euros. Un videojuego puede garantizar el sustento de tu familia. Un símbolo fálico (*sic!)* puede llegar a ser una fuente especulativa. Todo tiene un valor. Un proyecto social que no prosperaría con los fondos de un banco o que se infringiría en los dédalos de la financiación pública, en el mundo crypto puede prosperar con una página web y una buena acogida colectiva. No solo lo que quiere el banco o los representantes de la oligarquía de Gobierno va a prosperar en el nuevo mundo. No existe un único modelo de vida en el que tienes que demostrar que malgastas todo tu tiempo para obtener a cambio un sueldo. Algo absurdo o surrealista ahora tiene su oportunidad de encontrar financiación de gente normal, de ciudadanos, usuarios, pequeños inversores que descubren por primera vez en su historia la posibilidad de ser protagonistas en la construcción de una nueva realidad. En el mundo digital si sabes hacer algo el trabajo te es dado de manera automática por un *smart contract*. Un token desbloquea tu paga a la entrega del trabajo bien hecho. O si contribuyes con tus fondos a un proyecto puedes tener a cambio porcentajes de beneficios muy satisfactorios.

---

50 @TashaLabs. Twitter.

El cambio de ser un objeto, un usuario-producto, un ciudadano-subordinado, a ser protagonista, a ser responsable, a poder decidir. Esto es el cambio de mentalidad del mundo crypto. Esto es el nuevo concepto del Web3.

El actual modelo de organización colectiva se ha demostrado hasta hoy eficaz en cierta medida, sobre esto no existe duda alguna, para las necesidades del pasado. Ahora las necesidades, el *know how*, la tecnología, han cambiado. Estamos en un mundo que ha avanzado con un progreso óptimo en muchos aspectos y que se mantendrá así, pero en algunos puntos necesita mejorar y ya existen instrumentos para hacerlo.

Algunos principios mueven la tendencia actual y se manifiestan también en el movimiento crypto.

El modelo de vida no tiene que ser solo uno.

Y los más ricos siempre existirán. El punto de cambio es permitir que quien quiere ser cada vez más rico lo pueda ser, tanto como quien quiere vivir en paz en su barrio.

Más libertad para plantear la vida de cada uno, junto con un principio fundamental, la *generosidad obligada*.

La *generosidad obligada* tiene que ser el *humus* de la educación y de la manera de hacer, de la cultura colectiva.

Intentar dibujar un sistema teorizado en un papel es algo que nunca se realizará, simplemente porque es imposible realizarlo. La historia nos ha dado múltiples ejemplos de la imposibilidad de reducir el futuro a una conjetura. Un sistema hipercontrolado para cumplir con una fantasía humana es un error estratégico. Es mucho más acorde a la naturaleza humana, física y espiritual de esta realidad, dejar que el ser humano se exprese por lo que es, un ser multiforme y en continua evolución. Nadie había previsto internet, ni su desarrollo. Ahora es parte de nuestra vida. No ha necesitado un plan de ejecución, sino que se desarrolló por sí solo. Con sus pros y contra, pero indudablemente realizando un cambio histórico al que nadie renunciaría voluntariamente hoy en día.

Solo dos reglas se perfilan intocables en el nuevo mundo, la radical intolerancia hacia la violencia en todas sus formas y la *generosidad obligada sistémica*, no basada en la beneficencia, sino estructurada para compensar de forma sistémica, según justicia, con un sistema automático, sin arbitrios posibles por parte del ser humano. Un sistema que con su transparencia, su incorruptibilidad tecnológica permite automatizar la recompensa a todos los que participen en la sociedad o en un proyecto. Si participas, recibirás una equa recompensa.

Una verdadera revolución copernicana que nos permite mantener todo lo bueno del sistema actual, resolviendo sus mayores aberraciones.

La transparencia, la infranqueabilidad, la programabilidad de las recompensas, generan sociedades virtuosas donde el tiempo se utiliza para el progreso y no exclusivamente para defenderse de los demás. Es un nuevo acceso al valor de intercambio, que entonces no es ya un freno al progreso de la sociedad, sino una necesaria clorofila que permite crecer según la reglas sostenibles de la naturaleza.

La tecnología está cambiando una vez más la historia del ser humano. Si hoy supieras que tienes dinero suficiente para cubrir tus necesidades y para estar tranquilo en el futuro, ¿qué harías? Lo que está más cerca a tu naturaleza, a tu habilidad y con seguridad emplearías tu tiempo en un sentido mucho más social. Con tu familia, con tus amigos. Ahora mismo somos una sociedad encarcelada. Una cárcel autoimpuesta no se sabe muy bien por qué razón.

¿Os imagináis si Facebook mañana decidiera pagar decenas de miles de euros a cualquier persona que tenga una cuenta? En el mundo crypto está pasando. Como contaré al detalle más adelante no es fantasía, ya es realidad. Los *airdrop* redistribuyen cryptomonedas con valores respetables, recompensando a sus secuaces. Pero no solo. No se distribuye únicamente la "riqueza" sino también la responsabilidad. Todos los que hacen parte de la comunidad participan y toman decisiones para el proyecto en cuestión. Votas, sí o no, o respuestas múltiples, sobre temas importantes para la evolución del proyecto. Los token que has recibido por ser parte de esta comunidad se revalorizan si las cosas van bien. Así que todos tienen interés en tomar las mejores decisiones para hacer que la cosa vaya aún mejor. Y si la cosa va bien no pasa como en el mundo físico donde ganan solo algunos, como el caso de Facebook o Google versus sus usuarios, por poner solo dos ejemplos emblemáticos de los más grandes en la realidad centralizada. En la CryptoJungla y en la Web3 la comunidad crece y todos se benefician del progreso. "Uy, ¡qué utopía!", o como dijo un amigo: "Il Paese dei balocchi"[51].

Como ya he dicho, esto ya es realidad.

Así que es mucho mejor investigar, independizarse intelectualmente, sentirse directamente responsables, porque el tren seguirá avanzando contigo o sin ti.

Veneno para ratas

En el Universo blockchain las cryptomonedas son algunas de las estrellas. Pero hay millones de constelaciones que podrán cambiar la forma en que hacemos las cosas. Claro, se necesita una cierta imaginación y sobre todo fe,

51 En español, "El país de los juguetes", "Los Mundos de Yupi", etc.

porque la tecnología tiene el gran poder de ser el resultado de lenguajes ocultos, incomprensibles para la mayoría, pero estos circuitos mentales, fruto de cálculos de *very big data* anexados a la casi imposibilidad de verificar lo que hay detrás, necesitan un acto de fe. Esta fe, confianza, crea valor y permite que muchas personas estén desde hace años construyendo una infraestructura tecnológica que cambia nuestra manera de intercambiar valor y entonces de vivir.

A menudo en debates ligeramente retro, el concepto productivo que existe detrás de esta enorme máquina de programación no se comprende completamente, probablemente debido a la falta de conocimiento tecnológico. Los que bautizo sin rémoras como los *ignorantes digitales*.

Un ejemplo lo dan Warren Buffet, considerado uno de los mayores inversores del mundo, y su socio Charlie Munger. Ultranonagenarios[52]. Los dos inversores ancianos manifiestan desde las pantallas de la famosa televisión estadounidense Fox Business su escepticismo repitiendo siempre el mismo mantra "Bitcoin no es una moneda, no me sorprendería que desapareciera en 10 o 20 años". Decían hace más de una década. En la televisión Cnbc, Warren Buffet expresó su punto de vista subrayando que "Bitcoin no crea valor, una granja sí lo crea, pero bitcoin no, si lo plantas no sale una plantita de bitcoin, no produce nada –y continúa Warren Buffet– Hay un montón de charlatanes que están intentando crear un mercado. Es como hacerse rico comprando algo que tu vecino ha comprado y se ha enriquecido, para luego revendérselo y volvérselo a comprar. En la práctica estás comprando algo esperando que alguien más quiera comprarlo. Es un activo no productivo".

Charlie Munger, por su parte, será recordado por su *verve* y precisión. "Bitcoin es veneno para ratas", declaró en la Fox en 2013. En 2014, dado el boom de bitcoin, comenzó a retractarse en Fox Business, diciendo "Creo que el Gobierno debería emitir esta moneda". Otra vez en Fox, es reciente la noticia de que China habría ya descodificado el sistema blindado de la blockchain de bitcoin para corromperla y utilizarla ocultamente como arma financiera para noquear a los Estados Unidos.

Warren Buffet fue premiado en su gloriosa vida por la sociedad porque es un tipo raro muy apasionado por las matemáticas y el dinero. Es el experto de finanzas, un punto de referencia para muchos líderes, incluso del Gobierno. Le gusta el juego del sistema y lo juega muy bien hasta convertirse en uno de los pocos que de la nada se ha convertido en el hombre más rico del mundo, y el año en que no lo es siempre compite en las clasificaciones de los más ricos.

---

52 No es *ageing*, es crónica.

Warren no ha tenido mucho éxito en las relaciones, probablemente tuvo solo una, pero sí en su profesión. Es de Nebraska y se quedó allí. Todos los días sale de casa y su esposa prepara los 3,75 dólares para comprar el sándwich de desayuno de McDonald. Pero si el mercado de Wall Street va mal, Warren compra el de 2,90 dólares. Tiene la idea filantrópica de redistribuir sus fortunas a favor de la sociedad, especialmente a través de su fundación de la que se encargan sus hijos. Un hombre brillante, extraño, sin mucha vida fuera de los negocios, acumula infinitamente más de lo que él mismo quiere o necesita. Obviamente en el mercado si él gana alguien está perdiendo, funciona así. De todo el patrimonio que ha generado, o mejor dicho ha acumulado, decide cómo redistribuirlo según sus criterios filantrópicos. Esta es la redistribución asistencial. Una limosna bondadosa para perpetrar una mentalidad que no parece tener mucho sentido para el futuro. ¿Exactamente esta lógica a quién beneficia? ¿En qué es positiva para la sociedad?

La redistribución es necesario que se implemente a nivel sistémico, tiene que ser una redistribución estructural. Automática. La riqueza vista como un videojuego, en el caso de Buffet, un juego. Un juego excluyente. Si te gusta vas a ser el rey. Todo el mundo te aplaude. Pero esta dinámica no tiene una ventaja evidente hacia la sociedad si no proteger la oligarquía. Si el juego no te gusta, por la razón que sea, no porque no eres capaz sino porque no te gusta, entonces el juego excluyente desea tu desaparición. Debes morir, de hambre y soledad si no te gusta el juego que a Warren le pone. ¿Es esta una elección consciente? ¿Es el fruto de casualidad? ¿De inconsciencia? Warren debería poder seguir hasta su último día jugando a la ley del más listo para el objetivo que le ensanche el alma. También su riqueza como manifestación del ego es un derecho inalienable. Por otro lado el sistema que crea nuestro físico colectivo debe regirse de dinámicas más útiles finalizadas a nuestro bienestar colectivo. El bienestar del señor Buffet no es absolutamente compartido por la extrema mayoría de los seres humanos. Personalmente nunca desayunaría en un McDrive en general y menos como costumbre cotidiana. Hay mucho más jugo humano en pararse en un bar, crear el *agora* de la plaza, el peripato aristotélico de cultura, en un mundo que entiende también el profundo sentido del *otium*. La perspectiva del sistema que premia el estilo de vida y las habilidades de Warren no deberían cortar las alas a las demás habilidades y objetivos de la sociedad. Por esto es necesario trabajar para construir una alternativa. Porque de otra forma el estilo de vida de Omaha, en Nebraska, se convertirá en una obligación para cada individuo del globo. La redistribución es necesaria para que la sociedad no llegue al duro destino dividido entre la derrota misma de la humanidad o la revolución.

¡Bitcoin se va a cero!

Entre los grandes detractores también el célebre empresario Daniel Steven Peña con su famoso e inolvidable "¡Bitcoin se va a cero! … ¡Cero!". El señor Peña al parecer se disculpó años después por esta infeliz declaración desmentida por la realidad, que se quedará inmortal en los pliegues de internet.

Muy a menudo los medios de comunicación oficiales siguen insinuando que bitcoin y su familia de las altcoin son una burbuja que va a explotar. Ocurre en cada *bearmarket,* la entrada en juego de los "osos". Los osos venden y venden. Son detractores empedernidos que tiran el precio. Y cuando la decepción ya es sentimiento común generalizado, empieza un nuevo *bullrun*, una carrera de toros. Los toros son aquellos verdes que tienen el optimismo en las venas y compran, siguen impulsando y compran para llegar a ver este proyecto colectivo realizarse.

En verdad, Bitcoin como blockchain ha lanzado una revolución imparable y por ahora la cabalga apoyado por la confianza mundial a todos los niveles, desde abajo hasta las estrellas, desde el niño con visera hasta la granja en África, desde los palacios de cristal a las casas con cazuelas burbujeantes, desde internet hasta el Nasdaq. Una confianza general certificada. Una confianza basada no en la nada como dice el señor Buffet, sino en el ejército de personas que trabaja cada día para crear las bases de un mundo completamente renovado. ¿Estallará la burbuja? Improbable, no siendo una burbuja. Podrá tener correcciones largas y traumáticas como ya ha sucedido, y como ya se ha registrado en otros sectores blindados como el ladrillo, por ejemplo. Podría también desaparecer bitcoin como moneda, pero lo que ha creado Bitcoin como timechain, o sea como blockchain, ya es parte de nosotros. Ya es algo que no tiene marcha atrás. De la misma forma que internet no puede ser apagado, así la lógica descentralizada ha puesto ya sus líneas de código en el adn de la sociedad.

Detrás de bitcoin hay un ejército de mentes despiertas y preparadas que llevan a cabo este proyecto colaborativo global. Crear una infraestructura de esta envergadura no es cosa de poca monta. Y que funcione sin quebrar a pesar de los ataques indiscriminados y constantes, tampoco esto es secundario. Esta infraestructura es algo intangible porque es digital, pero es algo concreto y que resuelve problemas concretos. Podemos vivir en un mundo donde el intercambio de valor sea más sencillo, más global, más democrático, más útil para nuestra vida. Lo que se prospecta es un mundo más equilibrado, más florido. Más justo. Nunca en la época moderna hubo una herramienta tan potente para crear un mundo donde los individuos son más independientes, más libres. Aún así, todavía muchos creen que el mundo crypto es un parque de juegos para *nerd*s que estafan y se dejan estafar.

Han invertido en bitcoin instituciones, bancos y desde el 14 de abril del 2021 la Bolsa de Valores de Nueva York también cree en él. Bitcoin puede eventualmente perder valor frente al dólar, pero la revolución que ha provocado es imparable. En la CryptoJungla se compra bitcoin para tener bitcoin, para mirar con confianza al futuro, no solo para especular y hacerse ricos.

Por esto es necesario simplemente estar atentos, estudiar y formarse una idea propia, pero sin limitarse a dos titulares de periódico y una frase de la Fox. Porque al fin y al cabo ya sabemos, por experiencia, que "se van a caer, son aviones peligrosos", como decían de las aerolíneas de bajo coste. En realidad las aerolíneas *low cost* nunca han tenido un accidente fatal en Europa[53] y tienen los aviones más nuevos, seguros y menos contaminantes. "Terminarán en el olvido", decían, pero conquistaron el mercado y cambiaron sus reglas a nivel mundial, ganando el desafío a las aerolíneas nacionales en su sector de corto radio. En los años '90 muchos creían que internet iba a quedarse como algo académico. Ya sabemos, 20 años después cómo ha entrado internet en nuestras vidas. Con bitcoin la historia parece repetirse en un paralelismo muy claro. Por eso es necesario informarse cada vez más evitando sacar conclusiones superficiales y sumarias.

Hay medios de comunicación que han olvidado por completo su rol, su función. En los años se han leído titulares grotescos, artículos que no tienen en cuenta nada más que la superficie y las banalidades.

Y, como estaba anunciado, la burbuja del bitcoin pinchó, 31 de diciembre 2018. En 2021 el mundo crypto tocó su apogeo.

El Bitcoin también genera montañas de residuos electrónicos, 26 de septiembre 2021. ¿En serio? ¿Has leído algún titular sobre móviles, sobre los ordenadores?

Cryptomonedas: la revolución del dinero que (de momento) es solo especulación, 6 de junio 2021. Error de gran calado para quien lo ha escrito, tal como estamos contando en este libro.

Las cryptomonedas, la nueva herramienta política de los gobiernos rebeldes de América Latina, 4 de abril 2021. Europa es el cryptomercado número uno[54].

---

53 El caso de Germanwings parece haber sido un suicidio, no un fallo técnico. Un caso brasileño fue el incidente de la *low cost* Gol, en los años '80. Todas las aerolíneas nacionales más importantes de Europa han sido protagonistas de accidentes mortales. Alitalia, Air France, Lufthansa, Iberia, British Airways, etc.

54 *Criptovalute, l'Europa è la più grande criptoeconomia al mondo,* 6 noviembre 2022. Wall Street Italia. Datos: Chainalysis y Global Crypto Adoption Index.

Criptomafia: el auge de las monedas digitales como bitcoin en el crimen organizado, 17 de septiembre 2021. Como si dijéramos que el teléfono es un instrumento del narcotráfico.

Esto es solo por poner ejemplos mínimos de una desinformación constante. Antes pensaba que pudiese ser un mandamiento "desde arriba". Pero no es así.

Es simplemente ignorancia. El tema crypto necesita estudio, no es fácil de entender para un periodista. Se necesita ir de la mano de ingenieros que descodifiquen mucha parte de esta herramienta, para poder entender sus efectos. Esto es lo que hice durante años para poder escribir este libro. Conozco perfectamente las resistencias de un humanista a todo esto. Pero por otro lado hay que analizar hechos y fuentes ciertas. El panorama mundial y la reacción de los protagonistas del mercado son una evidencia. Quien entiende el mundo crypto se queda dentro. Bancos incluidos. Así que liquidar el fenómeno con superficialidades sirve solo para esconder la incómoda sensación de la ignorancia, del sentirse excluido de algo que no puedo entender.

En Madrid muchos ciudadanos descubrieron por primera vez que bitcoin estaba más cerca que nunca de sus vidas. Mientras los coches pasaban zumbando por la Plaza de Cibeles o la Calle Alcalá, bitcoin relucía en los carteles publicitarios de Bit2Me, una plataforma española *exchange* de cryptomonedas. Los carteles empapelaban el centro de la ciudad con mensajes muy sencillos al principio y en las siguientes campañas con mensajes sagaces como "Vives en el año 12 después de Cripto". Vi a decenas de personas sacando fotos y sonriendo junto al logo de bitcoin. Una verdadera sorpresa. Todavía no se había visto un despliegue masivo de publicidad de la moneda *granuja*. Y obviamente, dado el carácter coercitivo de nuestra relación colectiva, las autoridades se apresuraron en un primer momento a prohibir la publicidad de las cryptomonedas. La autoridad ve evidentemente a bitcoin como un peligro, no como una oportunidad.

¿Sobre la base de qué perspectiva?

Mientras, en el mismo instante en Times Square, en el centro de Nueva York, relucía en las famosas pantallas gigantes un histórico "In Satoshi We Trust". Una promoción de bitcoin.

Con todo el esfuerzo del mundo es muy complicado entender si estamos jugando la misma partida. Si esta es una señal de eficiencia. Sinceramente a primera vista no me lo parece. De hecho, la sensación para nosotros mediterráneos y europeos en temas de economía y finanza es que estamos jugando al Monopoly sin ficha ni dado. Con el freno tirado constantemente.

Desde hace 10 años, para superar la crisis el Gobierno bombea un tremendo "Sé emprendedor, nosotros te ayudamos". Florecen cursos del Ministerio de

Economía que te explican cómo utilizar Adwords de Google (*sic!*). O sea, un Gobierno europeo que explica cómo pagar a una empresa estadounidense para llevar mejor un negocio, como estrategia de base para salir de la crisis. Pero luego si una empresa española como Bit2Me prospera en el mega laboratorio de startups nacido en la Madrid post-crisis, le cortamos las alas para que no pueda competir con los estadounidenses en igualdad de condiciones. De verdad, no creo que esto tenga un sentido.

Lo único que se me ocurre es que el sistema que tenemos es ineficiente.

Quien decide evidencia una falta de conocimiento, roles inadecuados, justificados únicamente por la protección del Feudo. Dominado por una burocracia constituida por millones de microfeudos. O quizá las instituciones que deciden simplemente no son capaces, van siempre con retraso y en estos argumentos, como en muchos otros, no están demostrando saber responder a las necesidades reales de un mundo que cambia a una velocidad enorme.

Es un ejemplo de fractura generacional.

Existen además otros aspectos preocupantes. En un período como el que vivimos, con salarios cada vez más bajos, trabajos cada vez más precarios, con el derecho laboral que estudié hace veinte años en la Universidad de Derecho aniquilado –tras ser conquistado con siglos de luchas y sangre–, en una situación así, aunque hayamos vivido los años post-crack al grito de "lánzate, sé emprendedor, salgamos todos juntos de la crisis", al final no hay rapidez para regular en sentido propositivo una revolución que potencialmente mejorará nuestras vidas y que financieramente está produciendo los activos más interesantes de los últimos diez años. En lugar de ser objeto de estudio, de información dirigida a limitar los riesgos y facilitar el acceso a algo que puede mejorar la vida de las personas, en su lugar viene en seguida castigado.

Las últimas reglas lanzadas por el decreto de abril 2021 sobre los controles de las plataformas de intercambio de monedas y las wallets solo golpean a las cryptoempresas jóvenes españolas, obviamente no a las que tienen su sede en las Bahamas. ¿Os parece una estrategia con visión de futuro?

Obviamente la regulación dirigida a un mercado maduro que favorezca una cierta seguridad y el pago de impuestos en la medida justa para el bien común es sacrosanta, pero la amenaza del control absoluto y de la prohibición como única medida preventiva, en un momento en que las oportunidades son enormes, es simplemente el reflejo de algo que no va bien.

Facilitar la información y la proliferación de toda actividad positiva para nuestra colectividad debería ser un dogma.

La reglamentación debe interpretarse con la óptica correcta, es en la práctica "el primer paso hacia el reconocimiento de las finanzas descentralizadas y del avance imparable de los activos digitales. Supondrá una democratización de los servicios financieros, gracias a la posible reducción de costes y la eliminación de ciertos intermediarios", explica Gloria Hernández Aler, socia de finReg 360 en las páginas de El País[55].

En los mismos días de la prohibición madrileña, el parlamento alemán aprobaba que más de 4 mil fondos pudieran invertir en cryptomonedas a partir del 1 de julio 2021. La ley aprobada por el Bundestag se aplicaría tanto a los *spezialfonds* ya existentes, como a los nuevos de compañías de seguros, instituciones financieras y fondos de pensiones. También el U.s. Bank, el quinto banco más grande de Estados Unidos, anuncia servicios financieros con bitcoin como la custodia de cryptomonedas. Société Générale y Bny Mellon también lanzarán sus propios servicios de bitcoin para clientes e inversores. Al mismo tiempo, Coinbase permitirá la compra de cryptomonedas con Paypal. El Banco Central de Irán permitirá los pagos con bitcoin para productos de importación. Santander fue el primer banco español en vender los etf ligados a bitcoin. Visa ha anunciado su partnership con la blockchain Polygon para permitir utilizar las cryptomonedas de manera directa en el mundo físico. El mundo ha celebrado el primer lugar donde bitcoin es la moneda principal. Una pequeña isla llamada Becquia, en las Granadinas, un lugar atractivo para gente muy rica. El Salvador, que no tenía una moneda propia, es el primer Estado que ha declarado bitcoin como moneda de curso legal y está preparando una Bitcoin City a medida de las necesidades del pueblo crypto.

Entre aquellos que en España tienen la visión más clara de los acuerdos y negocios están los vascos, que se han lanzado –cómo no– al mercado de las cryptomonedas. A pesar de sus desajustes con sus clientes que contaré más adelante en este libro, el Bbva, uno de los bancos más grandes del mundo, dio un gran golpe con las plusvalías de la inversión en el *marketplace* de cryptomonedas Coinbase. El banco invirtió hace algunos años en la plataforma y el día 14 de abril del 2021, con ocasión de su debut en el Nasdaq con un valor de 100 mil millones de dólares, generó para el banco español una plusvalía de 250 millones de euros[56].

Además del control, necesario solo si se adopta con moderación, debería estructurarse un discurso propositivo para que la gente se pueda acercar a esta nueva realidad financiera con juicio, conciencia y libertad. Ya la crisis del 2008

---

55 *Coto a los cryptoactivos: Cnmv los vigilará al mismo nivel que las acciones,* CincoDías, El País, mayo 2021.

56 *El debut en Bolsa de Coinbase hace de oro a Bbva con plusvalías de 250 millones*, CincoDías, 30 abril 2021

nos enseñó a no entrar a ciegas en las inversiones, ahora es el momento de tratar a los ciudadanos como personas capaces de entender, capaces de arriesgar, si están bien informados.

En los últimos veinte años perdimos trenes importantes en términos de tecnología, mientras nos concentrábamos en hacer pagar a Grecia culpas ancestrales y obligar a poblaciones enteras a vivir unos años de sacrificio poco previsores y clarividentes. Mientras tanto, al otro lado del charco nacían y crecían como plantas invasoras Google, Facebook, Whatsapp, Instagram, Amazon, etc.

¿Dónde están los Google, Facebook, Whatsapp o Amazon europeos?

¿Es un error enorme no haber permitido florecer esta tecnología en nuestros territorios? ¿Es una irresponsabilidad enorme centrarse en la *austerity* en vez de promover nuestro *know how*? En Europa, en España, en Italia, en Alemania, en Francia, somos perfectamente capaces a nivel técnico y teórico de crear esta tecnología. De hecho muchos de nuestros cerebros están contribuyendo a la escalada de estos colosos tecnológicos. ¿Dónde está nuestro poder de atracción europeo? A lo mejor, más que el bienestar y el progreso se ha creado el Feudo, con personajes medievales y una corte digna de Versalles de los tiempos de Luis XIV, el Rey Sol, llena de burócratas de palacio muy bien pagados y con poca preparación para los desafíos reales de nuestra generación. Una corte faraónica de soldados productores obsesionados con el *powerpoint* y el *pdf,* que viven en una gran esfera de cristal con atmósfera modificada y rica en privilegios. Desde allí dentro quieren entender lo que pasa en el mundo.

¿Vamos a cometer ahora el mismo error con el mundo de las cryptomonedas?

Un peligroso corolario está identificado por el escritor Moisés Naím en su libro *El fin del poder*[57]. Nadie tiene el poder para cambiar nada. Ni siquiera los poderosos tienen el poder para tomar decisiones de cambio. Todo está atomizado en micro Feudos de poder, donde cada uno tiene una jurisdicción absoluta. El sistema se ha envuelto en sí mismo. Para decidir y ejecutar la máquina que es cada vez más grande, cada vez más compleja, cada vez más lenta y cada vez menos pura. Porque las corrientes de interés dominan la razón colectiva.

A esto se añade una falta de líderes, demostrable con un sencillo silogismo. El liderazgo necesita una característica imprescindible para su existencia. La generosidad. En el sistema actual la generosidad ha prácticamente desaparecido de la retórica y de la política.

57 Lectura absolutamente aconsejable.

No significa que bitcoin y el mundo crypto podrán resolver todos los problemas de la sociedad, pero seguramente ahora tenemos una alternativa que parece ser muy válida para arrancar una nueva forma de organización.

Bitcoin no significa hacerse rico o arruinarse, como tampoco *low cost* significa pagar poco. Ambos fenómenos tienen una cosa en común, la eficiencia.

Un nuevo desarrollo inédito para la finanza global

Cuando hablamos de finanza pensamos solo en las oportunidades de nuestro mundo occidental. En realidad, la finanza descentralizada basada en la blockchain supone enormes progresos para dos tercios del mundo. En los países donde se vive una terrible inflación (que en los últimos tiempos azota Occidente también) y en los países donde no es fácil para la mayoría de la población tener una cuenta en un banco, bitcoin con su revolución representa una enorme oportunidad.

En zonas remotas y en países que buscan el progreso occidental habrá ahora una ocasión de participar en la finanza global teniendo un ordenador y una conexión a internet. Existen ya ejemplos de comunidades donde bitcoin ha significado un cambio importante, como cuenta el documental *Banking on Africa: The Bitcoin Revolution* de Tamarin Gerriety.

África subsahariana representa la segunda población más grande de adultos no bancarizados en el mundo, alrededor de 350 millones de personas, el 17% del total mundial[58]. En Botsuana, por ejemplo, el satoshicentre.tech fundado en 2014, actúa como un centro blockchain y tiene como objetivo educar a las empresas en esta nueva tecnología. Kobocoin.com, un ecosistema financiero, aborda las necesidades de los no bancarizados en los mercados. Senegal, Sierra Leona y Sudáfrica ven el mundo blockchain como una oportunidad.

A esto se une otro avance tecnológico. La difusión de internet a cada esquina del mundo es técnicamente posible y se está desarrollando a gran velocidad. Elon Musk quiere conectar las zonas vaciadas con internet satelital a través de Starlink, filial de SpaceX[59], que ha puesto en órbita un ejército de satélites que suministrarán conexión de alta velocidad por todo el mundo, sobre todo en sitios alejados de las grandes urbes donde la banda ancha no tiene alcance o el servicio es deficiente. También OneWeb ha lanzado 146 satélites en órbita baja y pretende crear una red de 650 aparatos alrededor de la Tierra y Jeff Bezos, con el Proyecto Kuiper de Amazon, aspira a poner en órbita más de 3 mil satélites antes de 2026. China por su parte pretende poner unos 10 satélites en órbita baja.

---

58 *Blockhain and Cryptocurrency in Africa*, 2019, reportaje, Baker Mckenzie.

59 *Elon Musk quiere conectar la España vaciada con internet vía satélite,* El País 30 abril 2021